



Доступ к правосудию социально-уязвимых и маргинализированных групп населения на территории АТО Гагаузия



Общественная Ассоциация Юридическая клиника Комрат,
2022



Доступ к правосудию социально-уязвимых и маргинализированных групп населения на территории АТО Гагаузия

Авторы Доклада

Миронова Светлана,

доктор, конференциар Комратского Государственного Университета
начальник Представительства Офиса Народного Адвоката в Комрате

Думитрица Бологан,

юрист, правовед, магистр права

Данный доклад разработан в рамках проекта „Защита прав социально-уязвимых и маргинализированных групп населения на территории АТО Гагаузия” общественной ассоциацией Юридическая клиника Комрат, в качестве организации бенефициара проекта «Повышение эффективности и доступа к правосудию в Молдове», осуществляемого ПРООН в Молдове в партнёрстве с Институтом Уголовных Реформ (ИУР), при финансовой поддержке Швеции.

Мнения, выраженные в документе, принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке позицию ПРООН, ИУР и Швеции.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	7
1.1. Методология	7
1.2. Словарь терминов	8
2. Особенности положения уязвимых категорий в АТО Гагаузия	11
3. Практика реализации права на доступ к правосудию социально-уязвимых категорий населения на территории АТО Гагаузия	17
3.1. Защита прав социально-уязвимых лиц в исполнительном производстве	18
3.2. Право на защиту	20
3.3. Дискриминация по признаку языка	22
3.4. Проблемы реализации права на наследование	23
3.5. Осуществление права соседства	24
3.6. Специфические аспекты, связанные с установлением права собственности в Гагаузии	24
3.7. Арендные отношения	25
3.8. Право на охрану здоровья	26
3.9. Соблюдение социально-экономических прав граждан	26
3.10. Соблюдение прав детей	27
4. Проблемы, связанные с доступом к правосудию уязвимых групп населения в АТО Гагаузия	29
4.1. Социальные и культурные барьеры	30
4.1.1. Юридическая грамотность и уровень правовой культуры	30
4.1.2. Состояние здоровья жителей АТО Гагаузия	31
4.1.3. Степень бедности	32
4.1.4. Дискриминация и предрассудки	33
4.2. Барьеры в доступе к правосудию	34
4.2.1. Инфраструктура доступа	34
4.2.2. Справедливость процедур	37
4.2.3. Доступ к информации о судебных инстанциях	39
4.2.4. Юридическая помощь и представительство	40
5. Основные проблемы в сфере соблюдения и использования прав социально-незащищенными слоями населения	44
5.1. Расширение доступа к правосудию через национальные суды и правоохранительные органы	45
5.2. Вопросы финансового благополучия заявителя в контексте доступа к правосудию	46
6. Межотраслевые барьеры	47
6.1. Отсутствие доверия к системе правосудия	48
6.2. Восприятие явления коррупции	49
7. Рекомендации, решения и возможности	52
8. Выводы	55
9. Библиография	57

СОКРАЩЕНИЯ

АТО Гагаузия	Автономное Территориальное Образования Гагаузия (Гагауз Ери)
ВДПЧ	Всеобщая декларация прав человека
ГПК	Гражданский процессуальный кодекс
др.	Другие
ЕКПЧ	Европейская конвенция по правам человека
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ИУР	Институт Уголовных Реформ
КПИ	Конвенция о правах инвалидов
КПР	Конвенция о правах ребенка
Лансаротская конвенция	Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений
МПУ	Местное публичное управление
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
НКО	Некоммерческая организация
НМСК	Национальная медицинская страховая компания
НСЮПГГ	Национальный Совет по Юридической Помощи, гарантируемой государством
НПСИ	Национальный портал судебных инстанций
ОА ЦПИ	Общественная Ассоциация Центр по правам инвалидов
ООН	Организация Объединенных Наций
п.	Пункт
ПРООН	Программа Развития Организации Объединенных Наций
СЕ	Совет Европы
СПЛДОР	Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства
ст.	Статья
т.д.	Так далее
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс
ч.	Часть

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Методология

Доклад «Доступ к правосудию уязвимых и маргинализированных групп населения в АТО Гагаузия» был подготовлен на основе классических методологий, консультаций и анализа основных выводов, а также на основе интервью с уязвимыми и маргинализированными людьми из АТО Гагаузии, которые в силу своего статуса лучше всего понимают проблемы, стоящие перед этой категорией населения.

Были проведены интервью с представителями уязвимых и маргинализированных групп, отобранные по нескольким критериям, для обеспечения охвата всех категорий: малоимущие граждане, люди с ограниченными возможностями (физическими, психическими), пожилые люди, жертвы домашнего насилия, несовершеннолетние, жители сельской местности и т.д. Также, были проведены интервью и со специалистами юридического сообщества и смежных областей из АТО Гагаузия (адвокаты, судьи, рассматривавшие дела с уязвимыми группами лиц, прокуроры, социальные работники, специалисты системы защиты детей, медиаторы, специалисты в области образования, представители пенитенциарной системы и органов пробации, представители местных органов государственной власти, представители гражданского общества, занимающиеся проблемами уязвимых и маргинализированных людей), которые, непосредственно работают с этими людьми, и хорошо осведомлены о препятствиях, с которыми они сталкиваются в доступе к правосудию.

Методы, применяемые при оценке доступа к правосудию уязвимых и маргинализированных групп в АТО Гагаузия:

- **Консультации и анализ** соответствующих документов, профильных исследований, отчетов, выводов, в которых анализируются основные проблемы доступа к правосудию, с которыми сталкиваются уязвимые и маргинализированные группы, в целом в Республике Молдова, и в АТО Гагаузия, в частности;
- **Интервью/фокус-группы** с представителями уязвимых и маргинализированных групп, а также со специалистами, постоянно взаимодействующими с этими группами в АТО Гагаузия;
- **Обработка и анализ данных;**
- **Анализ**, дающий возможность сопоставить ситуацию, отраженную в соответствующих документах, с аспектами, представленными в ходе интервью;
- **Формулирование выводов и рекомендаций по исследованию.**

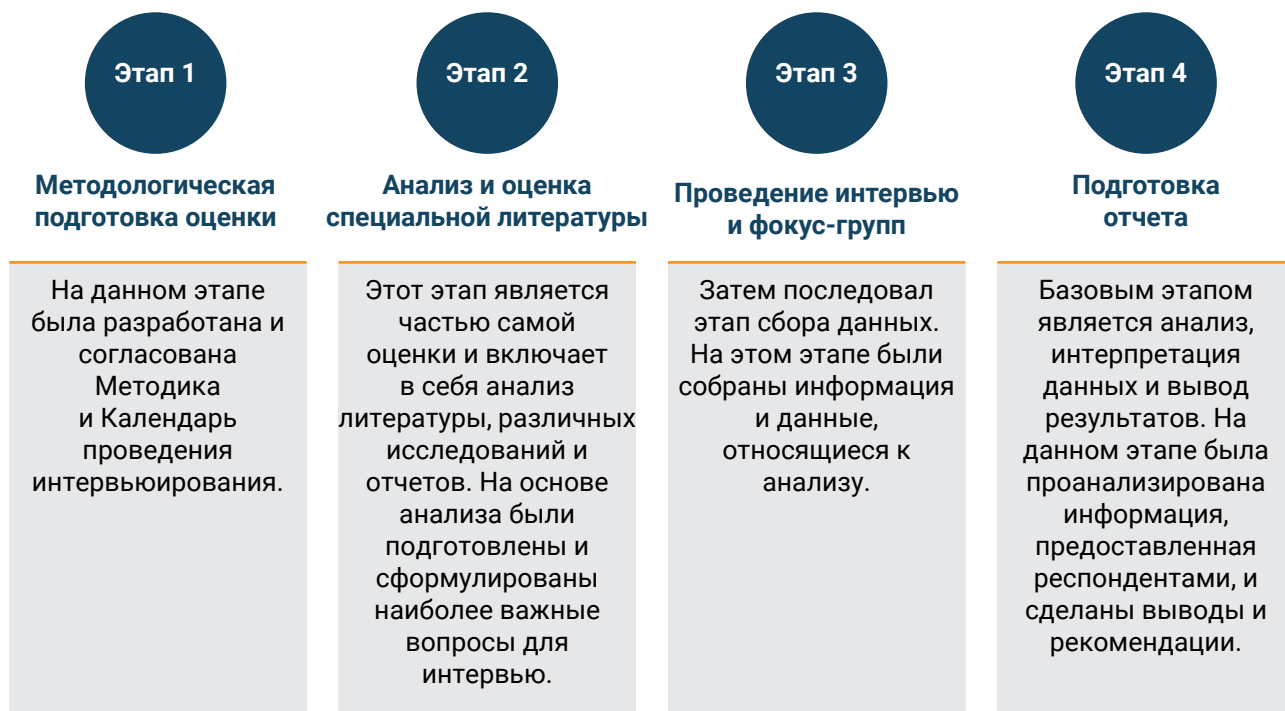
Основными рабочими инструментами, используемыми для применения Методологии, являются:

- Документация/исследования/отчеты о доступе к правосудию для представителей уязвимых и маргинализированных групп в АТО Гагаузия;
- Индивидуальные и/или групповые интервью (дискуссии).

Само оценивание осуществлялось через призму системы оценочных показателей, выраженных в качественных, аналитических и описательных единицах, с учетом специфики, анализируемых аспектов и включает:

- Качественные индикаторы – описывающие выражения, отражающие основные трудности и проблемы в доступе к правосудию уязвимых и маргинализированных групп в АТО Гагаузия.
- Показатели эффективности – описывающие выражения, позволяющие измерять прогресс в отношении качества/развития, существующих услуг/эффективности учреждений до момента оценки.
- Показатели результатов – описывающие выражения, позволяющие интерпретировать воздействие деятельности соответствующих учреждений на бенефициаров.

Подготовка Отчета включала следующие этапы и действия:



1.2. Словарь терминов

Для целей настоящего исследования, считаем необходимым дать некоторые пояснения, относительно используемых терминов:

Доступ к правосудию - включает в себя комплекс процессуальных гарантий, обеспечивающих как саму возможность обращения к судебным механизмам, так и справедливость судебного разбирательства. Это, во-первых, требования к организации судебных органов и поведению судей. Во-вторых, это стандарты, связанные с порядком рассмотрения дел, включая разумные сроки разбирательства, публичный характер судопроизводства, мотивированность судебных решений. В-третьих, это гарантии равенства сторон в процессе, позволяющие сторонам процесса оспорить аргументы и доказательства оппонента и должным образом донести до суда свою позицию. В свете положений Европейской Конвенции о защите Прав Человека и основных свобод (далее – ЕКПЧ) доступ к правосудию включает право на справедливое судебное разбирательство, право на эффективное средство правовой защиты, условия допустимости и исполнения судебных решений. Эти права также закреплены в международных документах, таких как статьи 2 (3) и 14 Международного пакта Организации Объединенных Наций (ООН) о гражданских и политических правах (МПГПП) и статьи 8 и 10 из Всеобщей Декларации Прав Человека ООН (ВДПЧ). Основные элементы этих прав включают эффективный доступ к органу по разрешению споров, право на справедливое судебное разбирательство и своевременное урегулирование споров, право на адекватную компенсацию и общее применение принципов эффективности и результативности справедливого судебного разбирательства.

Уязвимые категории – в целях данного исследования были идентифицированы несколько групп, которые являются наиболее частыми бенефициарами системы правосудия, однако, этот список не является исчерпывающим: люди, с тяжелым материальным положением, люди с ограниченными возможностями (физическими, психическими), люди пожилого возраста, жертвы домашнего насилия, несовершеннолетние, жители сельской местности.

Лицо с ограниченными возможностями – Закон о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями¹ определяет лицо с ограниченными возможностями, как лицо с физическими, умственными, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами/препятствиями могут мешать полному и эффективному участию этого лица в жизни общества наравне с другими лицами.

¹ Закон № 60 от 30.03.2012 о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями. В Официальном Мониторе Республики Молдова, №. 155-159/508 от 27.07.2012.

Ограниченные возможности – общий термин для указания поражений/нарушений, пределов деятельности и ограничений участия, обозначающий негативные аспекты взаимодействия между индивидом (имеющим проблемы со здоровьем) и обстоятельствами, в которых он находится (факторы окружающей среды и личные обстоятельства).

Дискриминация по признаку инвалидности – любое различие, исключение или ограничение по признаку инвалидности, целью или следствием которого является умаление или ограничение признания, выгоды или осуществления наравне с другими всех основных прав и свобод человека в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой сфере. Этот термин включает все формы дискриминации, включая отказ в обеспечении разумного приспособления.

Разумное приспособление – осуществление необходимых и адекватных изменений и согласований, не требующих несоразмерных или неоправданных усилий, когда это необходимо для того, чтобы лица с ограниченными возможностями могли пользоваться или осуществлять наравне с остальными все основные права и свободы человека.

Маргинализованная группа – группа людей, которые регулярно сталкиваются с дискриминацией и серьезными предубеждениями, имеют иную социальную позицию, изолированы от других лиц, имеют ограниченный доступ к экономическим, политическим, образовательным и коммуникативным ресурсам; это проявляется отсутствием минимальных социальных условий для жизни. Среди них могут быть, например, люди, которые выбирают другой образ жизни, такие как ромы. Например, в исследовании, подготовленном для Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства в Республике Молдова, уязвимыми и маргинализированными лицами и группами считаются: лица с психосоциальными и интеллектуальными ограниченными возможностями, лица с физическими недостатками, лица ЛГБТ, лица, живущие с ВИЧ, ромы, лица разных национальностей, иностранные лица, проживающие в Республике Молдова, но без гражданства страны, лица, принадлежащие к религиозным меньшинствам, заключенные (бывшие заключенные), женщины.²

Юридическая помощь, гарантированная государством – предоставление юридических услуг, за счет средств, предназначенных для оказания таких услуг лицам, не имеющим достаточных финансовых средств для оплаты услуг и отвечающим условиям, определенным законом.

Квалифицированная юридическая помощь – предоставление юридических консультаций, представительство и/или защита в органах уголовного преследования, в судебных инстанциях по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, гражданским или административным делам, представительство в органах публичного управления.

Первичная юридическая помощь – информирование о правовой системе Республики Молдова, действующих нормативных актах, правах и обязанностях субъектов права, способах реализации и пользования правами в судебном и внесудебном порядке; консультирование по правовым вопросам; помощь в составлении документов правового характера; иные формы помощи, не подпадающие под определение квалифицированной юридической помощи.

Общественный адвокат – лицо, наделенное в соответствии с Законом «об адвокатуре» правом осуществлять адвокатскую деятельность, допущенное на основании определенных селективных критериев к предоставлению бесплатной или частично бесплатной квалифицированной юридической помощи за счет средств, предназначенных для предоставления юридической помощи, гарантируемой государством.

Параюрист – лицо, пользующееся заслуженным авторитетом в местном сообществе, имеющее неполное юридическое образование или полное высшее образование, не занимающееся адвокатской деятельностью и допущенное после прохождения специального обучения к предоставлению членам сообщества первичной юридической помощи за счет средств, предназначенных для предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, согласно положению о статусе и квалификации параюристов.

Общинный посредник – лицо национальности рома из компактного или смешанного цыганского (рома) населенного пункта, ответственное за обеспечение эффективного доступа бенефициаров к услугам социальной помощи, образованию, медицинской помощи, трудоустройству, документированию,

² Исследование по восприятию и отношению к равенству в Республике Молдова: <http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Studiu-privind-percep-iile.pdf> (27.09.2021).

улучшению жилищных условий, другим услугам, если это необходимо, посредством эффективной коммуникации с соответствующими местными учреждениями.

Социальная интеграция – в соответствии с Законом о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями³ представляет собой комплекс многоплановых мер и действий в сферах социальной защиты, занятости, жилья, образования, спорта, здравоохранения, информации и коммуникации, мобильности, безопасности, правосудия и культуры, а также из других сфер, направленных на интеграцию людей с ограниченными возможностями в общество.

Надлежащий стандарт жизни – защита и продвижение прав лиц с ограниченными возможностями на надлежащие питание, одежду и жилье наряду с другими гражданами, без дискриминации по признаку ограничения возможностей.

Доступность – комплекс мер и работ по адаптации физической среды, транспорта, а также информационно-коммуникационной среды, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, в соответствии с потребностями людей с ограниченными возможностями, существенный фактор в реализации прав и обязанности людей с инвалидностью в обществе.

Опека – опека устанавливается над несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет. Опекуны являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки без уполномочивания. Опека или попечительство над несовершеннолетним устанавливается в случае, если ему присвоен статус ребенка, оставшегося без попечения родителей, или статус ребенка, временно оставшегося без попечения родителей.

Попечительство – устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Попечители одобряют совершение сделок, которые физические лица, находящиеся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно.⁴ Попечители оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Авторизированный защитник – согласно статье 67 ГК РМ⁵, деятельность авторизованного защитника может осуществлять лицо, получившее разрешение на осуществление деятельности, выданное в соответствии с законом. Разрешение на осуществление деятельности авторизованного защитника может быть запрошено полностью дееспособным физическим лицом, лечебным учреждением или социальным учреждением, а также общественным объединением, основным видом деятельности которого, согласно уставу, является защита прав и интересов лиц с психическими заболеваниями либо физическими, умственными или психологическими нарушениями.

Поручение об охране в будущем – статья 76 ГК РМ⁶, гласит, что физическое лицо, которое достигло совершеннолетия либо иным законным путем обрело полную дееспособность (доверитель), может уполномочить одного или нескольких поверенных представлять его интересы в ситуации, когда вследствие психического заболевания либо физического, умственного или психологического нарушения оно не сможет в полной мере понимать значение своих действий или изъявлять свою волю.

Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства – в соответствии со ст. 11 Закона РМ №. 121 от 25.05.2012, об обеспечении равенства, является коллегиальным органом со статусом юридического лица публичного права, созданным для обеспечения защиты от дискриминации и обеспечения равенства всем лицам, которые считают себя жертвами дискриминации. Совет действует на началах беспристрастности и независимости от органов публичной власти. Совет состоит из пяти членов, не имеющих, какой бы то ни было, политической принадлежности, назначаемых Парламентом на пятилетний срок; трое из них являются представителями гражданского общества. Не менее трех членов Совета должны быть лицензиатами права.

3 Там же.

4 Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107-XV от 06.06.2002. В Официальном Мониторе Республики Молдова, №. 66-75/132 от 01.03.2019.

5 Там же.

6 Там же.



2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛОЖЕНИЯ УЯЗВИМЫХ КАТЕГОРИЙ В АТО ГАГАУЗИЯ

Автономное Территориальное Образование Гагаузия представляет собой территориально-административную структуру в составе Республики Молдова с особым правовым статусом. Включает в себя 3 района (Комрат, Чадыр-Лунга и Вулкэнешть). Гагаузская автономия также включает в себя два муниципалитета (Комрат и Чадыр-Лунга), один город (Вулкэнешть), двадцать сел и три коммуны. Административный центр автономии — муниципий Комрат. Население АТО Гагаузия составляет 149 800 жителей.

Согласно официальным данным, отмечается демографическое старение населения региона, так как доля пожилого населения превышает 18%, а старение более выражено среди женщин. В сельской местности ситуация возрастной структуры хуже, чем в городской, из-за более выраженного уровня демографического старения населения. Согласно статистическим данным, в 2016 году сложилась приемлемая ситуация, касающаяся доли трудоспособного населения, которое составляет около 64% от всего населения региона. При этом, из-за разницы в пенсионном возрасте, доля мужчин на 10% выше, чем женщин. Несмотря на то, что в АТО Гагаузия имеется значительный потенциал для создания рабочих мест, ситуация на рынке труда выглядит намного хуже, чем в других регионах. Так, в 2015 г. к экономически активному населению относилось только 1/3 (33,9%) трудоспособного населения, что на 8,5% ниже среднего показателя по Республике. Разочаровывает и динамика уровня экономической активности населения региона, который снизился в период 2008-2015 гг. примерно на 12,6%, а за последние четыре года стабилизировался на уровне 33,9%.⁷

Относительно низкий уровень жизни в Республике Молдова наблюдается по всей стране, за исключением муниципиев Кишинев и Бельцы. Так, в 2018 г. примерно 10,2% населения жили за чертой абсолютной бедности. Как правило, уровень бедности увеличивается с удалением от административного центра республики. Например, уровень бедности в 2019 году в сельской местности составил 34,5% по сравнению с 11,2% в городах. Также региональный профиль показывает, что уровень бедности намного выше на Юге Республики (40,4%), а в Кишиневе он намного ниже (4,4%).⁸

На 1 января 2021 года в Национальной кассе социального страхования был зарегистрирован 686 251 пенсионер, что почти на 10 000 меньше, чем годом ранее, когда получателей пенсий было 696 011 человек. На юге республики количество пенсионеров уменьшилось незначительно: 98 194 человека на 1 января 2021 года против 99 504 человек на 1 января 2020 года. Идентичная ситуация зафиксирована в АТО Гагаузия: 32 507 против 33 100 человек.

Что касается среднего размера пенсии по возрасту, то он выше в крупных городах (Кишинев зарегистрировал показатели на 35,6% выше среднего по стране, Бельцы на 16,9% выше среднего по стране), в то время как 3 региона (Север, Центр и Юг) и АТО Гагаузия находятся ниже среднего по стране. Существенные различия отмечаются и между вышеупомянутыми регионами, тогда как на Севере страны в 2020 году средний размер пенсии составил 1689,04 Лея (91,6% от среднего по стране), а на Юге республики размер пенсии составлял в среднем лишь 1599,2 лея (86,8%).⁹

Согласно Отчету об оценке уровня бедности в Республике Молдова (проведенном Всемирным банком в 2016 г.), этнические и языковые меньшинства сталкиваются со значительными препятствиями при пользовании государственными услугами. В регионах, где преобладают немолдавские группы, например, в АТО Гагаузия, детей в школах недостаточно обучают государственному языку. По мере того, как правительство реализует инициативу открытого управления с помощью электронных услуг (все на государственном языке Республики Молдова), барьеры, с которыми сталкиваются меньшинства при использовании этих услуг, будут становиться все больше. Барьеры выражаются в сокращении возможностей на рынке труда и в уровне благосостояния. Эти пробелы в образовании представляют собой неравенство в человеческом капитале, что лишает возможности получения качественной работы. Учитывая, что данных о группах меньшинств очень мало, и они недостаточно представлены в национальных исследованиях, имеется мало информации о степени такого неравенства.

Согласно проведенному исследованию в АТО Гагаузия, женщины, живущие в бедности, не работающие и зависящие от социальных пособий, наиболее уязвимы к гендерному насилию. В рамках проекта, реализованного ПРООН в Молдове, в конце 2020 года в АТО Гагаузия был открыт первый специализированный центр реабилитации женщин, пострадавших от насилия, и их детей. Служба оказывает социальную, психологическую и юридическую помощь, а также помощь в поиске работы.

7 Стратегия регионального развития. Регион развития АТО Гагаузия 2017-2020: http://www.adrgagauzia.md/public/files/ADR_UTAG/SDR_UTAG_2017-2020_RO.pdf (27.09.2021).

8 Уровень бедности в Республике Молдова в 2019 г.: <https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=6865> (27.09.2021).

9 Изучение наиболее острых вопросов, связанных с предоставлением и доступом уязвимых групп к государственным услугам: http://eu4ungheni.md/wp-content/uploads/2021/07/Studiu_acces_servicii_publice_grupuri_vulnerabile_Ug-Ch.pdf (посещение от 27.09.2021).

Если говорить о количестве людей, с ограниченными возможностями (Чимишлия - 2 239, Кантемир - 2 614, Кагул - 4 707, Тараклия - 2 659, Леова - 2 052, Басарабьяска - 1 424, АТО Гагаузия - 11 305), по сравнению с общей численностью жителей в АТО Гагаузия и соседних районах (Чимишлия - 60 400, Кантемир - 62 100, Кагул - 124 600, Тараклия - 43 700, Леова - 53 000, Басарабьяска - 28 600, АТО Гагаузия - 149 800), мы видим, что процент людей с ограниченными возможностями в АТО Гагаузия является самым высоким (7,54%).

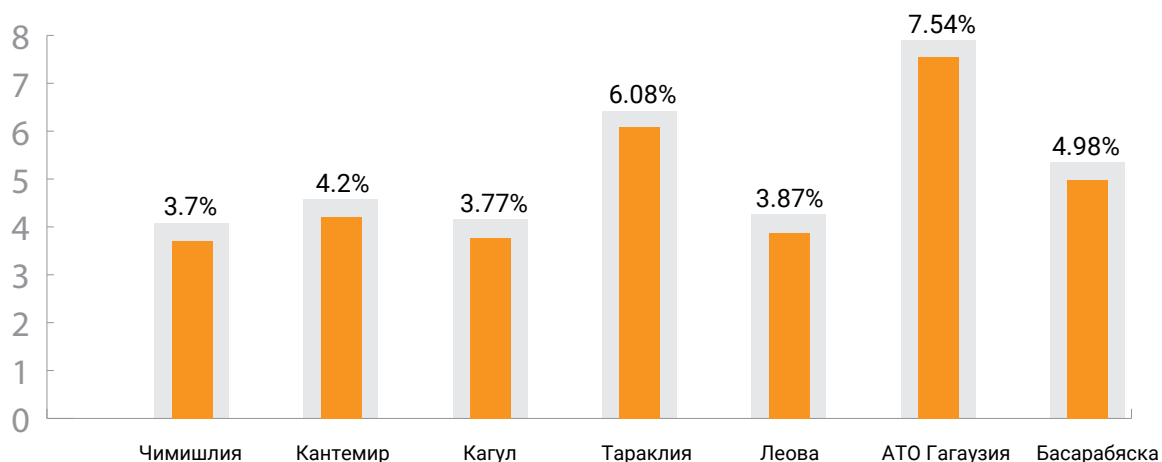


Рис. 1: Число лиц с ограниченными возможностями в АТО Гагаузия и соседних районах на 01.01.2021

Из общего числа лиц с ограниченными возможностями - 11 305, которые были зарегистрированы в АТО Гагаузия на 01.01.2021, половина проживает в Чадыр-Лунгском районе, 1155 (10%) - в Вулканештском районе и 4412 (39%) - в муниципии Комрат.

Из общего числа лиц с ограниченными возможностями, более половины, явно, имеют тяжелую форму ограничения возможностей, как показано на рисунке ниже (Рис. 3).

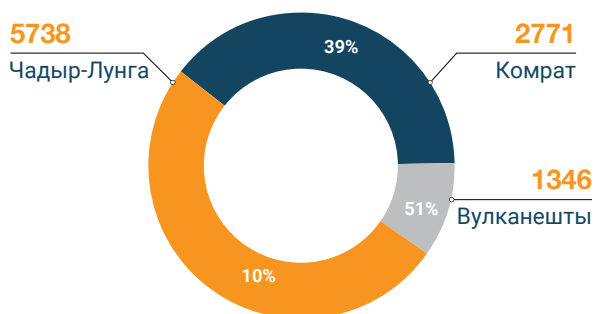


Рис. 2: Количество людей с ограниченными возможностями в Вулканештах, Чадыр-Лунге и Комрате

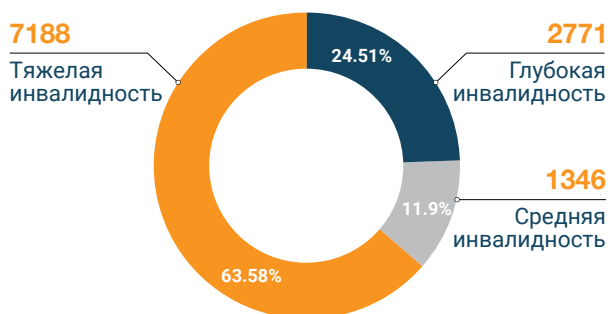


Рис. 3: Категории ограничений возможностей жителей АТО Гагаузия в 2021 году

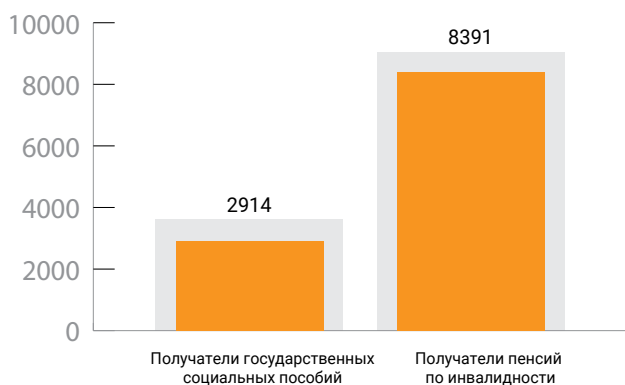


Рис. 4: Категории получателей социальной помощи от государства из АТО Гагаузия

Отметим, что из общего числа лиц с ограниченными возможностями в АТО Гагаузия в 2021 году 2914 человек получают государственные пособия и 8391 – пенсии по инвалидности. (Рис. 4)

В то же время, несмотря на то, что число бенефициаров государственных социальных пособий меньше, чем получателей пенсий по инвалидности, можно сделать вывод, что, в АТО Гагаузия большое количество людей с ограниченными возможностями, с крайне низкими доходами, ограничивающими из-за этого их доступ к информации, правосудию, работе, образованию.

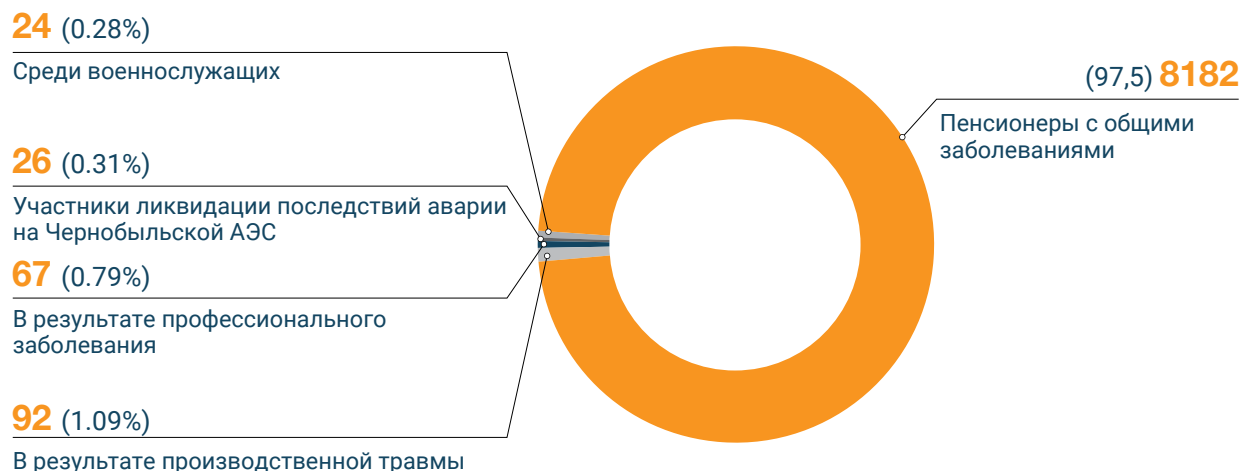


Рис. 5. Пенсионеры-лица с ограниченными возможностями в АТО Гагаузия

Анализируя группу лиц, получающих пенсию по ограничению возможностей по причине заболевания (Рис. 5), можно отметить, что подавляющую долю в 97,5% (всего 8182 человека) составляют пенсионеры с общими заболеваниями. Далее, следуют пенсионеры, получившие ограничение возможностей в результате производственной травмы (1,09%), затем участники ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС (0,79%). Самый низкий процент мы наблюдаем у пенсионеров с ограниченными возможностями, получивших профессиональное заболевание (0,31%) и среди военнослужащих (0,28%).

В случае детей с ограниченными возможностями (Рис. 6), согласно официальным данным, наибольшее количество несовершеннолетних с тяжелыми формами ограничения возможностей - 229, за ними, следуют дети, с выраженными формами ограничения возможностей, в количестве 198 случаев. Немногим меньшим, в количестве 148, людей со средней формой ограничения возможностей.

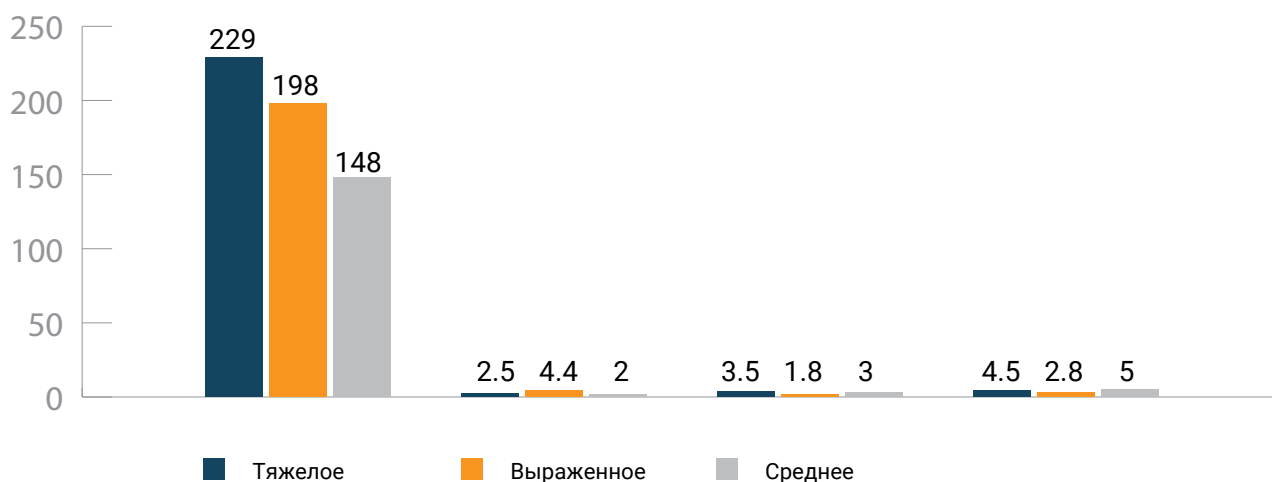


Рис. 6: Дети с ограничением возможностей до 18 лет из АТО Гагаузия

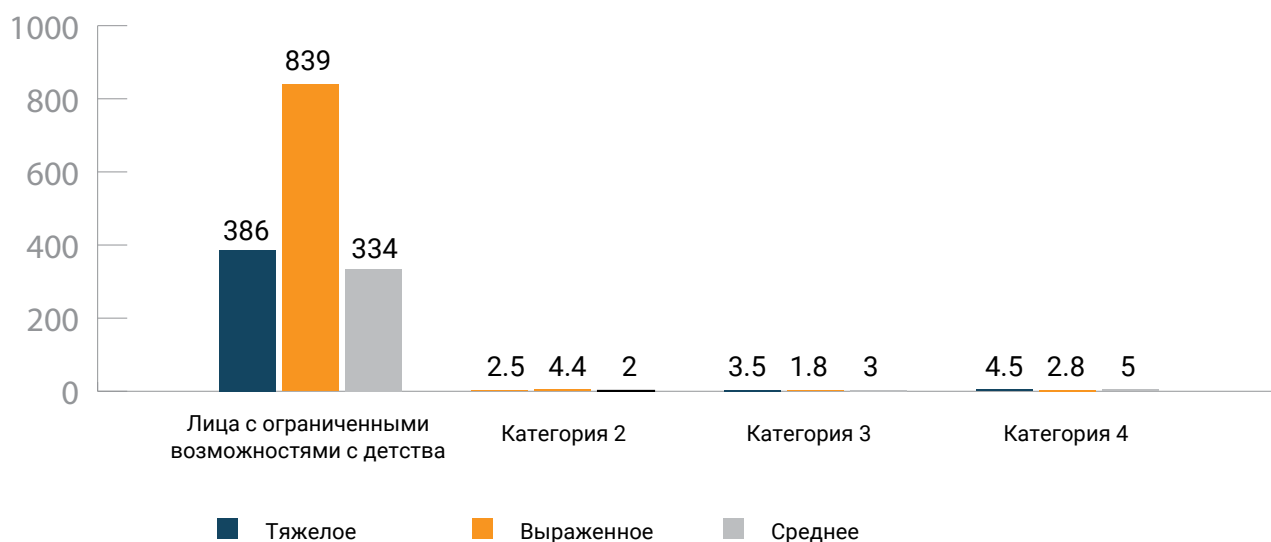


Рис.7: Лица с ограниченными возможностями с детства в АТО Гагаузия

Еще одной категорией, на которую следует обратить внимание, являются лица с ограниченными возможностями с детства. Из приведенного выше графика (рис. 7) видно, что больше всего людей с тяжелыми формами ограничения возможностей с детства - 839 человек, за ними следуют лица с выраженными формами ограничения возможностей - 386 человек и со средней степенью ограничения возможности - 334 человека.

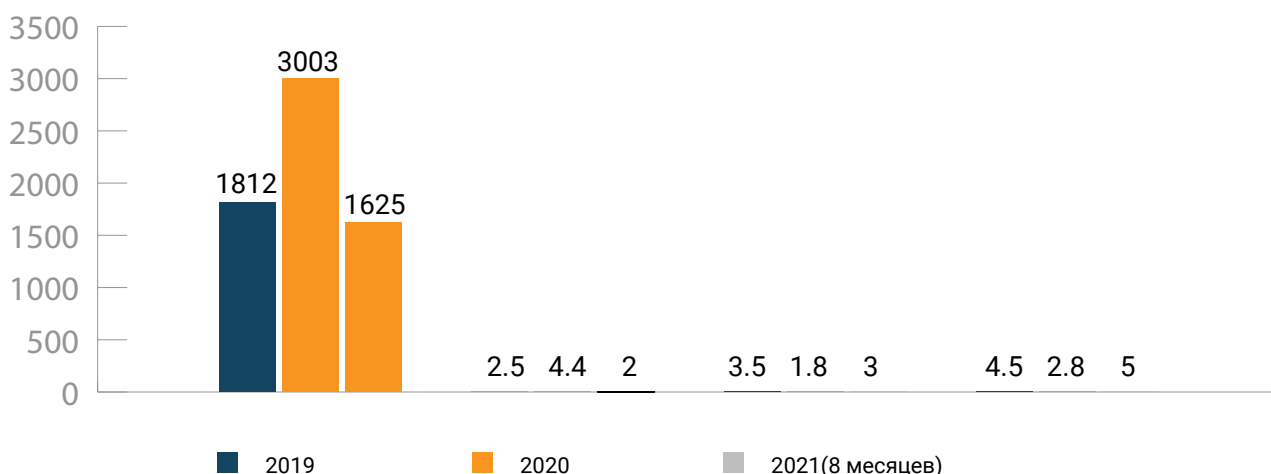


Рис. 8: Количество безработных, зарегистрированных в АТО Гагаузия

На Рис. 8 видно, что по сравнению с предыдущими годами в 2020 году в АТО Гагаузия количество зарегистрированных безработных почти удвоилось, а в первые 8 месяцев 2021 года оставалось на высоком уровне. Это, безусловно, связано с пандемией Covid-19.



Рис.9: Получатели пособий по безработице (в %) в АТО Гагаузия

Из Рис. 9 видно, что лишь небольшая часть всех зарегистрированных безработных получает пособие по безработице, причем число этих лиц увеличивается (хотя количество получателей пособия в 2021 году меньше, процент рассчитан от общего числа безработных, зарегистрированных в АТО Гагаузия). Однако, на самом деле, это пособие получают довольно немногие потенциальные бенефициары.



Рис.10: работающие лица в АТО Гагаузия в 2019-2021 гг. / первые 8 мес

Сравнивая количество занятых с количеством безработных на Рис.10, можно заметить крайне маленький процент занятости. Этот показатель резко снизился с 36,86% в 2019 году до 20,11% в 2020 году, как раз во время пика пандемии Covid-19, когда многие предприятия были закрыты, а ограничения не позволяли поддерживать и создавать рабочие места. Хотя за первые 8 месяцев 2021 года количество занятых в АТО Гагаузии в два раза ниже, чем в предыдущем году, если этот процент соотносить с количеством безработных в этом году, то можно увидеть, что тенденции положительные.

С другой стороны, можно отметить, (Рис. 11), что количество вакантных мест в АТО Гагаузия за последние два года было в два раза меньше, чем количество безработных в регионе. Отсутствие рабочих мест в последние годы во многом было связано с пандемией Covid-19.

Чем меньше доход человека, тем более он ограничен в доступе к услугам, учреждениям, возможностям, информации и становится более уязвимым для системных проблем и нарушений любого характера. Именно поэтому, наличие рабочих мест, занятость людей на рынке труда, катализирует обмен информацией, повышает информированность и, непосредственно, доступ к знанию своих прав.

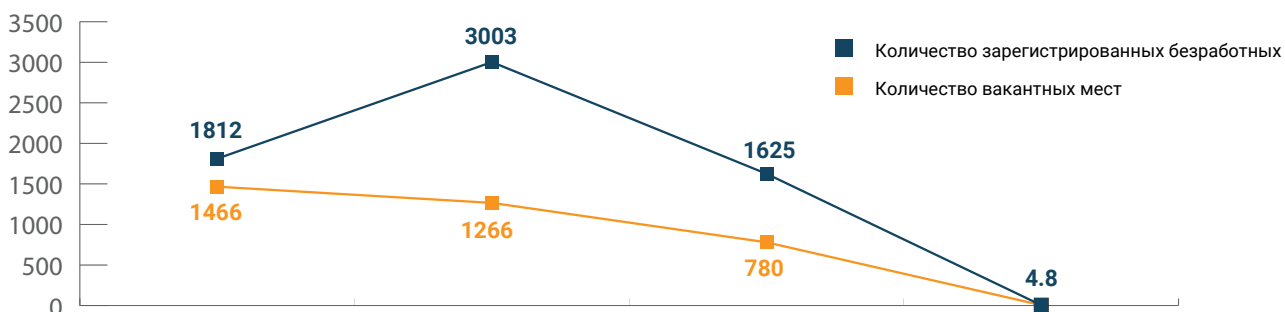


Рис.11: Количество вакантных мест в АТО Гагаузия по сравнению с количеством зарегистрированных безработных

Из проанализированных выше данных, куда входят пожилые люди, лица с ограниченными возможностями, люди с низким доходом, а также другие категории, наверное, не ошибемся, если скажем, что в АТО Гагаузия, по крайней мере, одна десятая часть населения входит в категорию лиц - уязвимых/маргинализированных.



3. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ СОЦИАЛЬНО-УЯЗВИМЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АТО ГАГАУЗИЯ

Право на свободный доступ к правосудию является основным правом «идеала настоящего правосудия, совершенного с соблюдением прав человека», и в то же время является гарантией остальных прав, предусмотренных Конституцией Республики Молдова. Доступ к правосудию должен включать в себя не только формально-юридические, но и фактические аспекты его реализации. В виду того, что большая часть населения Республики Молдова справедливо признается социально уязвимой, осуществление необходимых мер по обеспечению равных возможностей, в контексте соблюдения прав человека, для всех без исключения категорий населения, является первоочередной задачей.

Важно отметить необходимость предоставления защиты любому гражданину от незаконных проявлений и злоупотреблений, в том числе обеспечения должной степени гуманности.

Правосудие, выступая в качестве основы принципа справедливости, должно обеспечивать ключевое условие в рамках его реализации, а именно – обеспечение равного доступа к возможностям справедливого разрешения всех затруднений, с которыми сталкиваются граждане. Граждане нуждаются в защите от любых неправомерных действий органов власти в различных направлениях жизнедеятельности.

Реальное осуществление права социально уязвимых граждан на доступ к правосудию сталкивается с рядом проблем.

3.1. Защита прав социально-уязвимых лиц в исполнительном производстве

Анализируя тематику обращений в Офис Народного Адвоката Республики Молдова, Территориальное бюро юридической помощи, гарантированной государством, в Общественное объединение «Юридическая клиника Комрат» (далее по тексту – правозащитные учреждения и организации), можно сделать вывод, что в последнее время увеличилось количество жалоб со стороны взыскателей на процесс исполнения решения суда. Процедура исполнения решений обязана способствовать обеспечению и восстановлению нарушенных прав взыскателей. В целях выполнения этой задачи была принята нормативная база, устанавливающая процедуру исполнения полномочий судебного исполнителя, порядка и условия принудительного исполнения исполнительных документов – Исполнительный кодекс Республики Молдова № 433 от 24.12.2004, Гражданский процессуальный кодекс № 225 от 30.05.2003, Закон о судебных исполнителях № 113 от 17.06.2010 года.

Проблемы с исполнением судебных решений

Национальное законодательство содержит достаточные и сбалансированные механизмы, обеспечивающие соблюдение прав обеих сторон исполнительного производства.

Однако, как следует из большого количества обращений в правозащитные учреждения и организации, на практике существуют определенные пробелы и отклонения от равновесия, обеспечиваемого нормативно-правовой базой. Обобщая жалобы, можно назвать основные причины недовольства деятельностью судебных исполнителей:

- халатное, или, в некоторых случаях, оскорбительное отношение судебных исполнителей к сторонам исполнительного производства;
- недостаточная осведомленность сторон исполнительного производства о своих правах и обязательствах;
- недобросовестное использование одной из сторон исполнительного производства его прав в ущерб законным интересам другой стороны;
- объективно существующие социально-экономические обстоятельства, последствия которых выходят за рамки компетенции судебных исполнителей.

Правоприменительная процедура при любых обстоятельствах должна осуществляться под эгидой эффективного и действенного обеспечения основных прав и свобод, признанных международными инструментами, в частности Европейской Конвенцией о защите Прав Человека и Основных Свобод, и национальным законодательством. Повышенное внимание следует уделять правам уязвимых лиц при осуществлении исполнительной процедуры, в частности, речь идет о детях, лицах с особыми потребностями, пожилых людях или лицам, получающих алименты, пенсию или другие периодические выплаты в результате возмещения вреда, причиненного нанесением телесных повреждений или иным повреждением здоровья, а также смертью.

Что касается прав ребенка, любое решение должно быть принято исходя из приоритета наилучших интересов ребенка (статья 3 Конвенции ООН о правах ребенка). В данном случае, реализация права наследования детей в особенности тех, кто находится в группе риска, лишенные родительской опеки, в том числе временной, находится под угрозой из-за несоответствий в законодательстве, а также отсутствия четкого механизма процесса приобретения права наследования этой категории уязвимых детей и, возможно, получение ими наследства в условиях исполнительного производства.

Любой переход права собственности, который может ограничить имущественные права детей, как-то продажа, обмен или дарение, вне зависимости от квалификации законного представителя (родитель или опекун) запрещено или обусловлено законом.

Нотариусы и органы опеки в этом отношении — это те, кто обязуются проявлять максимальную бдительность и трудолюбие, так как есть риск оставить детей без крова. Все эти соображения должны приниматься во внимание судебными исполнителями при проведении исполнительных действий, которые могут прямо или косвенно повлиять на права детей.

Еще одна проблема - отсутствие у ребенка средств к существованию из-за ограничения доступа к пособиям, на которые он имеет право (например, ежемесячное пособие или пенсия по случаю потери кормильца), в случае, применения ареста имеющихся банковских счетов их родителей/опекунов.

Пагубным воздействием является практика наложения ареста на всю заработную плату, пенсию, социальное пособие, пособия по ограничению возможностей и т. д. на банковских счетах должника, вопреки положениям п. п) ч. (1) ст. 110 Исполнительного кодекса. В итоге, граждане не имеют средств даже на покупку хлеба, не то, чтобы доехать к судебному исполнителю и обжаловать его незаконные действия.

Всё чаще судебные исполнители принимают решение о возвращении исполнительного документа, если у должника отсутствуют имущество или доходы, либо его имущества недостаточно для удовлетворения требований¹⁰. В итоге, права взыскателя не обеспечиваются должным образом. Должники же, в свою очередь, часто пользуются этой лазейкой в законодательстве, владея имуществом без реального оформления прав на данное имущество. Так, должник по выплате алиментов специально не оформляет права на имущество, полученное им по наследству/дар, так как это имущество возможно будет изъято судебным исполнителем в счет уплаты долга по алиментным обязательствам.

Сообщение документов и язык исполнительного производства

Даже если нормативная база предусматривает несколько способов вручения исполнительных документов, то, как стороны исполнительного производства, так и судебные исполнители считают, что существующие средства связи неэффективны.

Стороны исполнительного производства, в частности, должники, заявляют, что не уведомлены должным образом о возбуждении исполнительного производства, не предупреждены о возможности добровольной выплаты долгов, не уведомляются об исполнительных документах (о возбуждении, отсрочке, приостановлении или прекращении принудительного производства), что, уезжая за границу, не знают, что в отношении них возбуждается исполнительное производство, что они узнают в банке об аресте денег на их счетах и т. д.

Проблемы с информированием приводят к пропуску сроков и искусственному накоплению долга за счет штрафных санкций.

Некачественное информирование возникает из-за неисполнения обязанности о предупреждении судебного исполнителя об изменении места жительства, выезде за рубеж, нежелании получать на почте уведомления. В тоже время, размещение какой-либо информации (повестки в суд, объявления об утрате документов) в Официальном Мониторе Республики Молдова является очень дорогим, не менее 350 леев.

¹⁰ П.б) ч.(1) ст.86 Исполнительного Кодекса РМ.

Кроме этого, необходимо обозначить и другую проблему, как официальное отсутствие имущества должника, при его фактическом наличии. В данном случае, судебный исполнитель вынужден возвратить исполнительный документ на основании п. б) ч. (1) ст. 86 Исполнительного Кодекса Республики Молдова, т.к. у должника отсутствуют имущество или доходы либо его имущества недостаточно для удовлетворения требований. На самом деле должник, например, не хочет принимать наследство в виде объекта недвижимости, так как он знает о начатом исполнительном производстве по взысканию алиментов и боится этот объект недвижимости потерять в счет задолженности.

Судебные исполнители часто совершают ошибки по применению ст. 89 Исполнительного Кодекса РМ и обращают взыскание на имущество должника, на которое не может быть обращено взыскание. В связи с этим, судебные исполнители должны быть проинформированы о последних законодательных изменениях в Исполнительном Кодексе Республики Молдова, в частности по жилищным спорам и невозможности выселения из жилища в период с 15 октября по 15 апреля.

Серьезной проблемой для жителей региона является использование в практике общения с гражданами только государственного языка. Так, Представительство Офиса Народного Адвоката в Комрате зарегистрировало несколько устных жалоб граждан на одного из судебных исполнителей муниципия Комрат, который категорически отказывался объяснить суть выносимых определений на понятном доступном языке, разговаривал только на румынском языке, тем самым, создавал препятствия в осуществлении доступа к правосудию, в первую очередь, социально уязвимым лицам. После вмешательства руководителя Территориальной Палаты судебных исполнителей ситуация начала исправляться.

3.2. Право на защиту

Аспектом, имеющим значение в определении степени соблюдения безусловного доступа к правосудию, является реальное обеспечение возможности пользоваться услугами адвоката. В определенных процессуальных ситуациях, участие защитника (адвоката) является обязательным: в случае насилия в семье, в случае заявления об установлении, изменении или отмене меры судебной охраны, в отношении лица, где решается вопрос о госпитализации в психиатрический стационар, а также в других обстоятельствах, предусмотренных статьей 77 Гражданского процессуального кодекса РМ и статьей 69 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова¹¹.

В ситуации, когда участник процесса нуждается в юридической помощи, однако не располагает достаточными средствами для оплаты данной услуги, он пользуется услугами квалифицированной юридической помощи в соответствии с Законом о юридической помощи, гарантированной государством № 198 от 26.07.2007 года¹². Для осуществления отношений бенефициария с механизмами, предоставляемыми в его распоряжение для обеспечения защиты, существует Национальный совет по юридической помощи, гарантированной государством (в дальнейшем Национальный комитет), созданный на основании указанного закона.

Юридическая помощь, гарантируемая государством, предоставляется в следующих формах:

- информирование, дача консультаций и разъяснений по правовым вопросам;
- составление документов правового характера;
- представительство в органах публичного управления;
- защита интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном процессе;
- защита и представление интересов осужденного;
- защита и представление интересов детей, ставших жертвами преступлений, а также жертв насилия в семье;
- защита интересов лица в производстве по делам об административных правонарушениях;
- защита и представление интересов лица в гражданском процессе;
- защита и представление интересов лица в административном суде¹³.

¹¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова* № 225-XV от 30.05.2003 // Переопубликован: Мониторул Официал ал Р.Молдова N 285-294/436 от 03.08.2018 и Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова* № 122-XV от 14.03.2003 // Переопубликован: Мониторул Официал ал Р.Молдова N 248-251/699 от 05.11.2013.

¹² https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=24282&lang=ru.

¹³ Ст.7 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством № 198-XVI от 26.07.2007 // Мониторул Официал N 157-160/614 от 05.10.2007.

Предусмотренная действующим законодательством бесплатная помощь, не всегда является таковой на деле. Процедура её получения малообеспеченными гражданами достаточно сложна. Некоторые граждане, не имея возможности выполнить все требования по предоставлению документов, просто отказываются от неё и заключают договора в частном порядке с адвокатами и юристами. Причины несоответствия потребностей населения и возможностей существующей системы оказания юридической помощи объясняются следующими фактами:

- сложностью механизмов финансирования и получения такой помощи (требуется собрать различные документы, подтверждающие статус малоимущего)¹⁴;
- недостаточным количеством адвокатов в регионе, осуществляющих квалифицированную помощь;
- отдаленностью территориальных бюро юридической помощи от сёл, где сосредоточены малоимущее население;
- недостаточное владение адвокатами региона государственным языком и др.

Кроме этого, необходимо отметить и такую проблему, как неопределенность формирования суммы гонорара за юридические услуги адвоката. Если в отношении юридической помощи, гарантированной государством существуют стандарты в виде Решения Национального Совета по юридической помощи, гарантируемой государством «Об утверждении Положения о размере и порядке оплаты услуг адвокатов, предоставляющих квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством» N 22 от 19.12.2008¹⁵, то с определением стоимости адвокатских услуг по договору существует много неясностей. При этом, многие заявители информируют Министерство юстиции РМ и Союз Адвокатов Республики Молдова о том, что реальная стоимость, оплачиваемая гражданами, намного выше, чем сумма, указываемая в договоре с адвокатом. Так, одна из заявительниц, пенсионерка, лицо с ограниченными возможностями, получающая пенсию в размере 1700 леев, указала, что вынуждена была взять кредит для оплаты услуг адвоката в размере 25000 леев.

Также жалобы жителей региона отмечались в отношении вынужденной оплаты стоимости услуг «бесплатного» адвоката. Некоторые адвокаты, назначаемые по заявлению гражданина территориальным бюро юридической помощи, назначает дополнительную цену за свои услуги.

Следующей проблемой, осложняющей доступ к правосудию, является низкий уровень знания государственного языка.

На данный момент не существует объективных, опубликованных данных о владении государственным языком адвокатами, практикующими на территории Гагаузии. Большая часть адвокатов, работающих в регионе, не владеет государственным языком. Соответственно, не говорящие на государственном языке адвокаты не соглашаются на ведение дел за пределами Гагаузии. В случае необходимости изучения документов на государственном языке, а также, составления процессуальных документов на государственном языке, многие адвокаты отказывают такому клиенту и советуют либо перевести документы на русский язык, (а это очень дорого) либо, нанять адвоката, владеющего государственным языком и, осуществляющего свою деятельность за пределами региона (а это, в свою очередь, налагает дополнительные затраты по оплате проезда адвоката).

Аналогичная ситуация происходит с выпускниками юридического факультета Комратского Государственного Университета, которые не могут трудоустроиться адвокатами, прокурорами, судьями в Гагаузии, так как не могут сдать квалификационные экзамены на государственном языке и получить лицензию. В итоге, вакансии судей плохо заполняются, накапливается большое количество судебных споров, затягивается время рассмотрения заявлений. Недостаточно и количество адвокатов, предоставляющих квалифицированную юридическую помощь, в том числе за пределами Гагаузии, особенно если нужен анализ документов, составленных на государственном языке.

14 Постановление Правительства Республики Молдова об утверждении Положения о методологии расчёта дохода в целях получения квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством N 1016 от 01.09.2008 //Мониторул Официал N 167-168/1018 от 05.09.2008.

15 https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=86535&lang=ru.

3.3. Дискриминация по признаку языка

Неиспользование языка, который понимают граждане, в системе правосудия приводит к чрезвычайно серьезным последствиям.

На территории Гагаузии, молдавский/румынский язык, наряду с гагаузским и русским признан официальным языком автономии. При этом, по данным исследования Института публичных политик 2016 года, языком общения 48,4% опрошенных жителей Гагаузии назвали русский и почти 45% - гагаузский. Молдавский/румынский дома используют всего 2,6%¹⁶.

Одной из знаковых и наиболее чувствительных проблем для Гагаузии продолжает оставаться дискриминация по языковому признаку в юстиции, и в особенности в судебных инстанциях, которые зачастую отказывают гражданам в приёме заявлений и жалоб на русском языке. Участились случаи, когда суд не принимает такие документы и жалобы. Их, как правило, возвращают заявителям с предложением «исправить недостатки», т.е. перевести на государственный язык.

При этом судьи, как правило, ссылаются на ст. 24 Гражданского процессуального кодекса РМ «Язык судопроизводства и право на переводчика». В ней говорится, что судопроизводство по гражданским делам ведется на молдавском языке. Заинтересованные в исходе спора лица вправе пользоваться услугами переводчика. По решению суда возможно проведение процесса на языке, приемлемом для большинства его участников. Аналогичные положения содержатся в ст. 118 Конституции, а также в законодательстве о функционировании языков. Таким образом, прямого и однозначного указания на обязательность составления документации на том или ином языке в законе нет. С одной стороны, в большинстве случаев подразумевается ведение процесса на государственном языке, что предполагает и соответствующее оформление документов. С другой, – те, кто не владеет им в достаточной степени, имеют полное право пользоваться родным языком и услугами переводчика.

Судебные органы пренебрегают требованием закона о переводе на язык, которым владеет человек, и отправляют людей переводить документы самостоятельно и за свой счет.

На досудебной стадии, при подаче искового заявления на русском языке, суды отмечают это как недостаток и дают ограниченное время на перевод документа на государственный язык. Если сторона этого не делает, суд отказывает в принятии иска. Данный постулат не только лишает лицо доступа к правосудию, но и нарушает положение ст. 13, ч. 2 Конституции РМ, Закона о функционировании языков, Закона о защите национальных меньшинств, Рамочную конвенцию по защите нацменьшинств, нормы ГПК и УПК.

Люди сталкиваются с проблемами языка не только в судебных инстанциях, но и при выписывании протоколов об административных правонарушениях, которые составляются на государственном языке. Хотя в документе есть ссылки на нормативные акты о предоставлении переводчика, а если такой возможности нет, инспектор вправе перейти на заполнение на русском языке. Однако эти положения не соблюдаются, и протокол оформляется на государственном языке, без разъяснения содержания статей и тяжести правонарушения. Это впоследствии приводит к опротестованию протоколов, и, соответственно, перегрузке судебной системы, дополнительным финансовым затратам.

Граждане, не зная государственного языка, не могут в должной степени ознакомиться со смыслом различных документов, в том числе, с контрактами на поставки различных услуг, решений государственных органов власти, правоохранительных и судебных органов. Почти 50% граждан Республики Молдова отмечают, что они сталкиваются с дискриминацией по признаку языка.¹⁷ На территории Гагаузии жители сталкиваются с дискриминацией по признаку языка еще чаще.¹⁸ Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства отмечает в своем отчете за 2020 год недоступность системы правосудия для лиц, говорящих на языке межэтнического общения.¹⁹ Граждане вынуждены дополнительно оплачивать услуги переводчиков, искать адвокатов, владеющих государственным языком.

В тоже время отметим и другую проблему, когда ответственное лицо использует в общении с жителями Гагаузии только государственный язык, не обеспечивая перевод на язык общения. Кроме того, на территории Гагаузии затруднен доступ к правовой информации, так как большинство официальных сайтов центральных органов власти не содержит актуальную информацию на русском языке.

16 <https://www.gagauzinfo.md/index.php?newsid=42459>.

17 Дискриминация в Республике Молдова 2020, Отчёт Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства <http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/final-infografic-COE-discriminare-RU-2.pdf>.

18 Ibidem.

19 <http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/final-infografic-COE-discriminare-RU-2.pdf>.

Специальный докладчик Рита Ижак-Ндиайе на 34-й сессии Совета по правам человека²⁰ в своём докладе констатировала, что в Молдове не соблюдаются положения Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций. Представитель ООН отметила большое количество жалоб на то, что ответы на письменные заявления, направляемые на русском языке в госучреждения, в том числе суды, предоставлялись на государственном языке или же сами заявления сразу отклонялись. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство гарантировать гражданам возможность по собственному выбору обращаться в государственные учреждения на государственном языке, русском языке или языке меньшинств.

Несмотря на то, что языковые права признаются и охраняются законодательством, они не всегда соблюдаются. Это представляет проблему для малочисленных языковых меньшинств и может привести к серьезным судебным ошибкам.

3.4. Проблемы реализации права на наследование

Проблемы, которые возникают в процессе оформления наследственных прав, существуют долгое время, но еще больше они усугубились после 1 марта 2019 года, после вступления в силу изменений в Гражданский Кодекс Республики Молдова. Изменения, вступившие в законную силу, кардинально изменили процедуру принятия наследства, из-за чего отмечается непонимание среди граждан.

Основной проблемой, которая возникает перед наследниками наследодателей, умерших до 01.03.2019 г., это пропуск сроков для принятия наследства. Ранее предусмотренный Гражданским Кодексом Республики Молдова срок протяженностью 6 месяцев для принятия наследства, как правило, по различным причинам не соблюдался. В дальнейшем, граждане сталкиваются с трудностями при переоформлении имущества. Причинами пропуска сроков является незнание юридических процедур, и, во-вторых, большая стоимость услуг оформления в компетентных органах – у нотариуса и в кадастровом офисе. Часто вторая причина является решающей.

Во-вторых, у людей всё еще закреплено знание, что в связи с тем, что их семьи продолжают проживать в домах и пользоваться землей после смерти наследодателей, то она автоматически переходит к ним в собственность. Следующий стереотип проявляется в том, что наследство положено только старшему (младшему) сыну, а остальные дети не являются наследниками. Именно из-за этих стереотипов, часто возникает ситуация, что наследство остается непринятым в течение десятков лет.

Также, необходимо обозначить, как проблему, бюрократизм работников местных органов власти, децентрализованных служб и нотариусов. Гражданам не предоставляют в доступной форме информацию о правилах принятия наследства, о необходимых шагах и документах, которые нужно предоставить. С учетом того, что являются неинформированными именно социально-уязвимые лица, они в дальнейшем и вовсе отказываются от оформления наследства.

Третья проблема – высокая стоимость нотариальных и кадастровых процедур при переоформлении наследственного имущества. Для того, чтобы один наследник принял наследство, он должен заверить свои свидетельство о рождении, удостоверение личности, свидетельство о браке (если наследник женщина, заключившая брак и сменившая фамилию), оплатить услуги нотариуса за составление запросов в Агентство публичных услуг для проверки семейного статуса наследодателя, заплатить за справку о последнем месте жительства наследодателя, оплатить стоимость нотариальных услуг и т.д. По самым скромным подсчетам, необходимо минимум 1500-2000 лей, что является неподъемной ношей для большинства социально-уязвимых лиц.

Ситуация усугубляется, и в случаях, если имеются юридические неточности в документах, подтверждающих право собственности наследодателя, в документах, удостоверяющих личность. Так, к примеру, большое количество граждан на приемах в правозащитных учреждениях и организациях рассказывали о том, что сталкивались с ошибками в документах. Из-за расхождений в одной букве в имени, отчестве, фамилии наследодателя и наследника, гражданам приходилось сталкиваться с юридическими проволочками, необходимостью заново оформлять свидетельство о рождении, удостоверение личности и т.д. Причем, в некоторых случаях, архивы находятся в других городах и даже государствах, и доступ к ним затруднен, а иногда и невозможен (например, Туркмения, Украина, Россия и др.).

²⁰ <https://www.ohchr.org/ru/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20230&LangID=R>
Эксперт ООН по вопросам меньшинств объявила о своем первом официальном визите в Республику Молдова.

3.5. Осуществление права соседства

В последнее время отмечается тенденция увеличения обращений собственников соседних земельных участков по вопросам нарушения права собственности. В результате проведенной массовой регистрации прав на земельные участки, нечетко были установлены границы между соседями (например, граница пролегает по крыше дома, по отмостке, или на расстоянии 80 см от стены дома), что вызывает постоянные споры между соседями.

Поводом для разногласий может быть что угодно: предположение, что сосед отнял 50 см – 1 метр земли; складирование отходов сзади дома, мусор на лестничной клетке, порча имущества и даже домашние животные соседа. В результате, некогда добрососедские отношения становятся неприязненными и перерастают в затяжной конфликт.

Когда частные призывы и попытки прийти к согласию мирным путем больше не действуют, конфликтующие стороны обращаются в судебные органы. Большинство спорных ситуаций, возникающих между соседями, разрешимы во внесудебном порядке. Однако, мирному урегулированию препятствует жесткая позиция сторон в вопросах, касающихся собственного имущества. Обращение же в суды увеличивает срок разрешения конфликта, а также ведет к дополнительным финансовым затратам.

Здесь также необходимо отметить, что зачастую, граждане не знают куда обращаться и верят в то, что только примар или участковый может разрешить данный спор, что является абсолютно неправильным. Споры между соседями разрешает только суд, но люди не имеют такой информации и по привычке обращаются в полицию. Полиция, согласно закону, отказывает в удовлетворении таких жалоб, но не до конца исполняет требования Административного Кодекса Республики Молдова. Если петиция относится к компетенции другого органа, оригинал петиции в течение пяти рабочих дней со дня регистрации направляется компетентному органу публичной власти, о чем сообщается заявителю²¹. Также, в случае отказа в рассмотрении, заявителю разъясняется процедура, которую он вправе применить для защиты своих прав и свобод. Граждане, не получив такую информацию, не всегда могут качественно защитить свои права.

Кроме этого, по обращениям о захвате недвижимости (земли) собственникам рекомендуют провести актуализацию границ земельного участка, которая проводится выездной комиссией, в течение месяца после получения заявления, и стоимость этой процедуры выше 1000 леев. Высокая стоимость оформления и получения кадастровых документов ограничивает собственников в доступе к правосудию для защиты своего права собственности.

3.6. Специфические аспекты, связанные с установлением права собственности в Гагаузии

Согласно ст. 11 Земельного Кодекса Республики Молдова органы местного публичного управления бесплатно предоставляют гражданам земли с выдачей документов, удостоверяющих право собственности на них²². В Республике Молдова кадастровая оценка земель и передача их в частную собственность прошла в конце 90-х годов, начале 2000-х. Однако, в нескольких населенных пунктах Гагаузии не закончена программа кадастровой оценки и выдачи собственникам правоустанавливающих документов (например, в с. Котовское и с. Дезгинжа Комратского района). Граждане не могут воспользоваться своим правом на распоряжение землей и другой недвижимостью, которые им принадлежат. Следовательно, возникают риски ограничения права собственности из-за недоработки государства.

Не завершена программа консолидации земель в селе Гайдары Чадыр-Лунгского района. В итоге все жители села на сегодняшний день не могут совершать сделки по распоряжению землей.

Другой актуальной проблемой права собственности и свободы предпринимательской деятельности в Гагаузии является единственный в Молдове сохранившийся колхоз «Победа» с. Копчак Чадыр-Лунгского района. Успешный колхоз не включается в программы субсидирования сельхозпроизводства наряду с другими агрохозяйствами, не может получить финансовую поддержку за консолидацию сельхозземель (квот). Причиной является тот факт, что в законе не предусмотрена поддержка такой формы хозяйствования, и якобы необходимо переоформить колхоз либо под акционерное общество (АО), либо вообще в общество с ограниченной ответственностью (ООО). При этом, в колхозе успешно

21 Ст.74 Административного Кодекса Республики № 116 от 19.07.2018 // Мониторул Официал № 309-320/466 от 17.08.2018.

22 Ст.11 Земельного кодекса N 828-XII от 25.12.1991 // Переопубликован: Мониторул Официал N 107/817 от 04.09.2001.

реализуются социальные программы по поддержке граждан, находящихся в ситуации риска, и в том числе пожилых людей.

Достаточно специфической проблемой является и осуществление права суперфиция. Так, через многие землевладения проходит газопровод, в некоторых местах установлены газовые шкафы. Это обстоятельство значительно затрудняет пользование своей землей. Поставщики газа, электроэнергии периодически проводят профилактические работы на своем оборудовании, повреждая посадки в огородах, нарушают покой граждан в случае аварийных работ. Все работы по переносу указанных объектов, согласно действующего законодательства, должен оплачивать собственник земельного участка. Суммы по заказу проекта для переноса оборудования, выполнения работ, являются неподъемными для большинства граждан.

3.7. Арендные отношения

На сегодняшний день согласно нормам Гражданского Кодекса РФ, (об аренде земельных участков и другого сельскохозяйственного имущества) территориальные кадастровые офисы и примэрии имеют лишь обязанность по регистрации заключенных договоров, но никак не проверку их законности. Во многих примэриях отсутствует штатная единица юриста, который мог бы проверить законность заключаемых договоров и, как минимум, предупредить собственника земельных участков о возможных проблемах в будущем.

В большинстве примэрий недостаточно внимания уделяется учёту договоров и их регистрации, журналы регистрации не содержат полных сведений. Как правило, в реестрах находятся сведения о сторонах договора и сроках договора, но отсутствует информация о площади, бонитете сдаваемого в аренду земельного участка, порядке пользования им. За нерегистрацию договора аренды в установленный срок, арендатор несёт ответственность, предусмотренную действующим законодательством. Однако, ни одним нормативным актом эта ответственность не предусматривается, что, в итоге, влечёт за собой частое нарушение, о котором знают и в примэриях, и физические лица – арендодатели, вынужденные с этим мириться, чтобы получить хоть какую-то арендную плату за использование своих земель. В случае не регистрации договора, собственник земли должен оплатить налог на недвижимость. Часто граждане об этом не знают и думают, что такой налог заплатил арендатор. В итоге, эти обстоятельства приводят к начислению пени, штрафных санкций и т.д.

Также необходимо отметить, что договора заключаются на определенный срок с действием в будущее, но из-за инфляции и роста цен, не вносятся изменения в договора относительно суммы оплаты за арендованную землю. Следовательно, если договор заключен на срок 15-20 лет, оплата остаётся на первоначальном уровне. Кроме этого, указывая стоимость оплаты за аренду в процентах от урожая, арендатор не прописывает условия проверки урожайности, что приводит в дальнейшем к сокрытию урожая и появлению записей в виде фиксированных сумм, либо в процентах от урожая. Проблему могло бы решить создание ассоциаций собственников - квотчиков, имеющих возможность влиять на процесс оплаты арендной платы. Срок выплаты арендной платы, часто дифференцированный, и вкладывается в пределы, начиная августом и заканчивая 31 декабря текущего года. При этом констатируется частое отсутствие обязанности арендатора возместить арендодателю ущерб от несвоевременной выплаты.

В дальнейшем, гражданам приходится часто вступать в судебные споры по истребованию оплаты за арендованную землю, либо, что бывает чаще, абсолютно не защищены перед произволом арендаторов, так как нет самостоятельной возможности обработки земли.

3.8. Право на охрану здоровья

Несмотря на изменения в системе здравоохранения, реализацию различных реформ, направленных на улучшение этой области, бенефициары медицинских услуг продолжали жаловаться на нарушения прав человека в сфере здравоохранения, в частности, в отношении: несоблюдение врачами профессиональной этики; отсутствие правильной информации; сложный процесс общения между врачом и пациентом; отсутствие конфиденциальности при оказании медицинской помощи; ограниченный доступ к специализированному лечению; низкое качество медицинских услуг; ограниченный доступ к дорогостоящему лечению; и другое.

В 2019 г. в городе Комрат были построены и сданы в эксплуатацию новый хирургический корпус и департамент скорой медицинской помощи. Однако, несмотря на улучшение материальной базы, качество медицинских услуг не улучшилось.

В АТО Гагаузии фиксируется острая нехватка врачей – специалистов: кардиолога, окулиста – офтальмолога, гастролога, аллерголога, пульмонолога и др. Однако, некоторые специалисты ведут приём в частных клиниках, где одно посещение стоит не менее 200 леев. Большая часть пациентов, не может позволить себе оплатить прием, в результате чего и вовсе остаются без медицинской помощи.

На данный момент больницы испытывают большую нехватку лекарственных средств, что приводит к необходимости пациентам самим приобретать лекарства. Проведенный мониторинг показал, что больницы АТО Гагаузии, как и все другие больницы, не в полном объёме и недостаточно обеспечены медикаментами из-за перебоев в поставке фармацевтическими фирмами, а также из-за несвоевременно проведенных тендеров на закупку медикаментов Агентством по медикаментам. Кроме этого, сказываются кредиторские задолженности больниц по медикаментам перед фармацевтическими фирмами.

Ситуация с Covid-19 также высветила и слабую материальную и финансовую оснащенность больниц. Старое оборудование, плохое питание, отсутствие элементарных вещей (штативов) нарушает качество медицинской помощи.

3.9. Соблюдение социально-экономических прав граждан

В контексте соблюдения социально-экономических прав граждан следует обратить внимание, что органы региональной власти ввели ряд социальных программ в помощь социально-уязвимым слоям населения. Так, в АТО Гагаузия выплачиваются дополнительно пособия по рождению ребенка, за холодный период года, а также материальная помощь малоимущим слоям населения на приобретение продуктов питания и на лечение.

При этом, например, основная масса обращений в правозащитные организации и учреждения Гагаузии касаются нарушений социально-экономических прав. Значительные усилия прилагались для преодоления формальных причин неисполнения государством своих обязательств перед населением, в особенности перед уязвимыми в социальном отношении категориями граждан. Например, одна из причин того, что в недостаточном объеме выполняется важнейшая социальная задача по созданию доступной социальной среды для лиц с ограниченными возможностями — это отсутствие надлежащего механизма привлечения к ответственности за уклонение компетентных должностных лиц и организаций от выполнения требований по обеспечению условий для доступа лиц с ограниченными возможностями к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Органы власти не уделяют должного внимания материальному обеспечению и обслуживанию как отдельных граждан РМ (в старости, в случае болезни, частичной или полной потери трудоспособности, потери кормильца), так и многодетных семей. Наиболее частый вопрос, с которым обращаются заявители — это отношения, возникающие в связи с выплатой различных пособий и пенсий, причем во многих случаях решить вопрос заявителя могло бы элементарное разъяснение его ситуации с правовой точки зрения со стороны компетентного органа.

Закон РМ «О социальном пособии» N 133-XVI от 13.06.2008 регламентирует правовую базу обеспечения равных возможностей малоимущим семьям посредством назначения социального пособия для достижения уровня, гарантированного государством.

Согласно ст. 8 Закона РМ «о социальном пособии» при установлении совокупного дохода семьи учитываются доходы, полученные в денежной форме от оплачиваемого труда, от всех видов предпринимательской деятельности, страховых выплат и выплат социальной помощи, доходов от использования сельскохозяйственных земель и земельных участков, а также иные виды доходов, включая доходы от собственности.

При оценке благосостояния семьи для назначения социального пособия учитываются состав семьи, движимое и недвижимое имущество, которое находится в собственности семьи и перечень характеристик, отражающих ее благосостояние. Наличие движимого и недвижимого имущества, а также определенные характеристики семьи являются показателями благосостояния, выраженного в баллах. Если число баллов превышает установленный уровень, семье не предоставляется право на получение социального пособия.

Если семья снимает дом для временного проживания, и в нём имеются автоматическая стиральная машина, бойлер или холодильник, то эти вещи принимаются во внимание независимо от того, каким образом они вошли в пользование семьи (покупка, дарение и т.д.) или находятся в домашнем хозяйстве семьи заявителя/получателя социального пособия. Но, в данном случае, требования международных Конвенций, а также ст. 22 Всеобщей Декларации прав и свобод человека, оговаривают, что каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых, для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности, прав в экономической, социальной и культурной областях. Следовательно, как можно считать наличие холодильника или стиральной машины излишеством, если они обеспечивают минимальные условия, необходимые для поддержания жизни?

Офис Омбудсмана неоднократно фиксировал случаи, когда социальные ассистенты часто отказывали по различным основаниям гражданину в приёме анкеты и перенаправлении её в Управление здравоохранения и социальной защиты и семьи АТО Гагаузии для рассмотрения, тем самым, лишая граждан права на обжалование отказа в предоставлении социального пособия.

Наблюдается и некоторое отсутствие взаимодействия в работе социальных ассистентов, примаров и Управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузии. Так, отсутствует прямая связь по поводу данных о лицах, которым было назначено социальное пособие, либо отказано в назначении. Социальные ассистенты не владеют полнотой информации по вопросу назначенных пособий. Не все примары оказывают помощь социальным ассистентам в их работе, оправдывая это обстоятельство, тем, что они находятся в подчинении Управления здравоохранения и социальной защиты.

3.10. Соблюдение прав детей

На сегодняшний день ситуация в сфере защиты прав детей остаётся тревожной. Представители полиции продолжают выявлять брошенных детей, детей, занимающихся попрошайничеством. В регионе отсутствует социальный центр для детей, временно оставшихся без опеки. Таких детей направляют в другие социальные центры, тем самым разрывая оставшиеся родственные связи детей с родным и родным краем.

Кроме этого, надо отметить, что в республике продолжает развиваться инклюзивное образование. Офис омбудсмана не раз регистрировал жалобы, что инклюзивное образование закрыло доступ к профессиональному образованию детей, которые не смогут в дальнейшем обучаться в профессиональных училищах по состоянию здоровья. В прошлом, для них были предусмотрены программы обучения профессии и по окончании учебного заведения выпускники приобретали, в том числе, профессию, необходимую для выживания.

Нарушение прав несовершеннолетних лиц при реализации социальных и имущественных прав в условиях существующих законодательных ограничений, связанных с отсутствием полной дееспособности и неверной правоприменительной практикой органами местного публичного управления, выполняющими функции органов опеки.

Органами местного публичного управления, действующими на территории мун. Комрат на постоянном и системном уровне осуществляется неправильное применение законодательства в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних и других категорий охраняемых лиц. Это выражается в том, что местный Муниципальный Совет, не имеющий полномочий и компетенции в данной области, подменяет собой другой орган власти (примара), являющегося в силу закона местным органом опеки. В тоже время, примар не только самоустранился от выполнения своих функций и предназначения, но и активно способствует внедрению и проведению такого рода политики в области опеки.

Вследствие сложившейся практики неверного применения законодательства, несовершеннолетние и другие категории охраняемых лиц вводятся в заблуждение относительно принимаемых в отношении них решений, влекущих существенные правовые последствия. Так, например, заключение договоров отчуждения недвижимого имущества, оформление прав наследования, заключение сделок по распоряжению имуществом, в результате того, что действия и акты, совершенные на основании решений некомпетентного органа власти, к тому же не являющегося органом опеки, потенциально являются ничтожными, что влечет их недействительность либо невозможность применения.

Дополнительным отрицательным моментом проведения некомпетентной политики в области функционирования местной опеки является длительность рассмотрения и принятия решений по вопросам опеки, которые, как правило, требуют оперативного реагирования и разрешения, поскольку заседания совета, подменяющего примара в вопросах учреждения мер опеки, проводятся с определенной периодичностью, не регулярно (по практике не более 1 раза в месяц) и созываются по сути дела по усмотрению советников.



4. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДОСТУПОМ К ПРАВОСУДИЮ УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ В АТО ГАГАУЗИЯ

4.1. Социальные и культурные барьеры

4.1.1. Юридическая грамотность и уровень правовой культуры

Проблемы, которые волнуют жителей региона АТО Гагаузия, являются типичными, постоянно фиксируемыми в национальных опросах. Страхи граждан, связанные с бедностью и экономической ситуацией в стране – высокими ценами и безработицей, отсюда и опасения за будущее детей. В последнее время все чаще упоминается проблема коррупции.

Как и в остальных регионах Молдовы, уязвимые и маргинализированные группы, проживающие на территории Гагаузии, не владеют, в должной степени, информацией о правах человека, что напрямую приводит к ситуациям, когда эти люди не знают, что их права нарушаются, или не знают, куда и как обратиться за их защитой. По словам опрошенных лиц, много случаев, когда люди, чьи права были нарушены, знают об этом, но не имеют достаточного мужества и смелости, чтобы обратиться за их защитой. Многие граждане довольны своим положением, а другие разочарованы и не могут найти сил и финансовых ресурсов для решения своей юридической проблемы. Это подтверждают и результаты исследования, согласно которым чуть более каждого пятого респондента (22%) ничего не предприняли в ответ на возникшую юридическую проблему. Чаще пытаются решить свою юридическую проблему респонденты, проживающие в городах. По словам опрошенных из АТО Гагаузия, в большинстве случаев, когда им нужна юридическая помощь, граждане обращаются к своим родным, друзьям, коллегам.²³ Люди, имеющие вопросы юридического характера, также обращаются за советом и помощью к местным органам власти. Граждане пользуются услугами адвокатов, будучи твердо убеждены, что за их услуги нужны большие суммы денег.

Кроме того, опрошенные специалисты из АТО Гагаузия, выявили отсутствие доступной и достаточной информации о том, как заявить о нарушении прав людям, не умеющим читать и писать. Не всегда ясно, как и где можно получить гарантированную государством юридическую помощь. В связи с этим иллюстрированные брошюры или листовки должны быть доступны для людей, которые не умеют читать достаточно хорошо, чтобы они были интуитивно понятны тем, кто в них нуждается. Публичные лекции могли бы быть организованы, в частности, для жителей сельской местности, многие из которых являются уязвимыми и неблагополучными как в финансовом плане, так и с точки зрения знания своих прав.

В исследовании, проведенном «La Strada», юрист Территориального управления Национального совета по юридической помощи гарантированной государством (ОТ НСЮПГГ) в АТО Гагаузия указал, что жертва домашнего насилия узнает о бесплатной юридической помощи от других жертв, из-за низкого уровня интеграции (особенно в этом регионе), и соответственно не имеет доступа к информации.²⁴ В одном из случаев, когда жертве оказывал юридические услуги частный адвокат, судья предложила, и жертва согласилась быть в дальнейшем представленной адвокатом из территориального бюро НСЮПГГ. Однако, частные адвокаты, прокуроры и параюристы утверждают, что большинство жертв вообще не знали, что есть возможность обратиться за бесплатной юридической помощью, гарантированной государством в территориальных офисах НСЮПГГ.

С низким уровнем жизни населения, отсутствием рабочих мест, отсутствием присмотра и контроля родителей, находящихся за границей, за детьми, тесно связана преступность среди населения.

Если же говорить о преступлениях, совершенных на территории АТО Гагаузия,²⁵ то ситуация за последние три года в зависимости от категорий преступлений выглядит следующим образом:

23 Правовые проблемы населения Республики Молдова с решениями и без: https://cnaigs.md/uploads/asset/file/ro/248/Probleme_cu_caracter_juridic_%C3%AEn_Republica_Moldova_cu_solu%C5%A3ii_%C5%9Fi_f%C4%83r%C4%83.pdf.

24 Существующая практика доступа к правосудию для жертв домашнего насилия и реализации их права на юридическую помощь в Республике Молдова: http://lastrada.md/files/resources/3/Practicile_existente_privind_accesul_la_justi_ie_pentru_VF.pdf (посещение 01.10.2021).

25 Преступления, зарегистрированные по основным категориям преступлений, в территориальном разрезе, 2009-2020 годы: http://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/60%20Statistica%20regionala/60%20Statistica%20regionala_12%20JUS/JUS-010200reg.px/table/tableViewLayout1/?rxid=b2ff27d7-0b96-43c9-934b-42e1a2a9a774 (посещение 01.10.2021).

	Преступления против жизни и здоровья личности	Преступления, относящиеся к половой сфере	Преступления против собственности	Преступления против семьи и несовершеннолетних	Преступления против общественного здоровья и общежития	Экономические преступления	Транспортные преступления	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка
2020	38	14	360	29	33	7	498	115
2019	32	12	417	41	39	12	334	93
2018	31	23	421	51	50	16	547	112

Рис. 12: Количество преступлений по категориям, совершенных в период 2018-2020 гг. на территории АТО Гагаузия

Указанные данные свидетельствуют о росте числа преступлений против жизни и здоровья личности, количество преступлений, относящихся к половой сфере, немного растёт, но это меньше, чем в 2018 году. Устойчиво снижается количество преступлений против собственности, семьи и несовершеннолетних, общественного здоровья и общежития, а также экономических преступлений. Наоборот, увеличилось количество транспортных преступлений и в сфере общественной безопасности. По мнению экспертов-правоведов, эти данные отражают тот факт, что во время ограничений, введенных пандемией Covid-19, люди были вынуждены больше оставаться дома, больше пользоваться транспортными услугами, что и привело к такому росту в этой сфере.

Как видно из Рис 13., количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в АТО Гагаузия, в последние годы неуклонно снижается.

2016	2017	2018	2019
31	23	14	7

Рис.13: Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в 2016-2019 гг. в АТО Гагаузия

4.1.2. Состояние здоровья жителей АТО Гагаузия

Исследование, проведенное Институтом общественной политики (IPP) в рамках проекта «Молдова между Востоком и Западом: взгляды на Гагаузию и Тараклию», показывает, что «с наибольшими проблемами сталкиваются, в первую очередь, люди с особыми потребностями, пенсионеры, в плане медицинского страхования, так как у них нет средств на оплату медицинских услуг. Безработные, являющиеся собственниками земель, не регистрируются в качестве безработных и не получают пособия по безработице».²⁶

Сохранение неформальных платежей в медицинских учреждениях существенно ограничивает доступ людей с низкими доходами к медицинским услугам независимо от наличия у них полиса медицинского страхования. Пожилым людям отказывают в праве на охрану здоровья, как из-за ограниченного доступа к медицинским услугам, так и из-за отношения медицинского персонала и качества оказания этих услуг. Было приведено несколько примеров, представляющих ситуации нарушения права на охрану здоровья. «Я подошла и говорю, какая у меня болезнь, какая болячка? - а она у меня спрашивает, сколько тебе лет, я говорю — 65 лет, а она говорит — «а что тебе еще надо?». Я иду лечиться, а она спрашивает, сколько мне лет...».

Еще одна категория, чье право на здоровье часто нарушается, – это лица с ограниченными возможностями. Хотя большая часть законодательства предоставляет им определенные привилегии в доступе к медицинским услугам, в действительности, подавляющее большинство из них не могут воспользоваться этими услугами. «...каждого инвалида раз в год необходимо госпитализировать, я уже второй год в очереди на госпитализацию и мне постоянно говорят, что мест нет. Поскольку моя болезнь неизлечима, ее нужно поддерживать, чтобы она не усугубилась. Раз в год необходимо быть госпитализированным для лечения. Я лечусь за счет своих средств, за счет пенсии и зарплаты», – говорит 31-летний инвалид.²⁷

²⁶ Молдова между востоком и западом: взгляды из Гагаузии и Тараклии: https://ipp.md/wp-content/uploads/2016/09/Moldova-intre-Est-si-Vest-Viziuni-din-Gagauzia-si-Taraclia_RO.pdf (посещение 01.10.2021).

²⁷ Восприятие прав человека в Республике Молдова: https://www.undp.org/content/dam/moldova/docs/Publications/ro-raport_do_final_pentru_tipar_03.12.pdf (посещение 01.10.2021).

По данным Национальной медицинской страховой компании, в АТО Гагаузия в 2020 году на учете у семейного врача состояло 115 912 человек. Из них 113 815 застрахованных лиц и 42 097 незастрахованных.

На районном уровне распределение застрахованных и незастрахованных лиц из числа включенных в списки семейных врачей в 2020 году выглядит следующим образом:

Местность	Нг. Количество застрахованных лиц	Нг. Количество незастрахованных лиц
Чадыр-Лунга	48.264	14.739 (23,39%)
Вулкэнешть	15.411	7.741 (33,43%)
Комрат	50.140	19.617 (28,12%)

Рис. 14: Количество застрахованных и незастрахованных лиц в 2020 году

4.1.3. Степень бедности

По данным Национального бюро статистики, уровень крайней бедности по регионам показывает, что самый высокий процент крайней бедности приходится на юг Республики Молдова. Этот показатель неуклонно растет с 13,8% в 2017 году до 18,5% в 2020 году.



Рис. 15: Уровень крайней бедности в процентах по регионам к 2020 г



Рис. 16: Уровень абсолютной бедности в процентах по регионам к 2020 г

Чрезвычайно высок процент показателя абсолютной бедности в южном регионе страны, который резко увеличился с 28,8% до 42,9%.

Социально уязвимые люди, часто, не имеют достаточно финансовых средств для поездки к представителю власти, они не могут позволить себе оплатить услуги адвоката. Крайне распространены ситуации, когда люди даже не знают, что могут воспользоваться юридической помощью, гарантированной государством.

Бывают и случаи, когда жертвы домашнего насилия финансово зависят от агрессора и вынуждены терпеть насилие, так как агрессор единственный, кто работает и содержит семью. Кроме того, жертвы домашнего насилия не знают куда обращаться. Необходимо максимально информировать население о том, что в декабре 2020 года в АТО Гагаузия открылся первый региональный центр реабилитации женщин, пострадавших от насилия. Учреждение предоставляет подопечным не только приют, но и психологическую социальную и юридическую помощь. Также, женщинам помогают найти работу или даже начать свой бизнес. Инициатива является частью проекта, реализуемого Программой развития Организации Объединенных Наций при поддержке Республики Корея.

В указанном заведении одновременно могут разместиться до 20 человек – женщин и детей. Здание имеет универсальную конструкцию, доступную для людей с ограниченными возможностями; в подъезде есть пандус, внутри – приспособленные туалеты, а доступ с одного этажа на другой может быть обеспечен с помощью специального устройства. Женщины могут находиться в центре до шести месяцев, в течение которых специалисты могут помочь им определить пути решения, стоящих перед ними проблем. На первом этаже здания находится общественный центр для женщин и мужчин из неблагополучных групп, а также для людей, нуждающихся в консультации или поддержке. Таким образом, в дополнение к тому, что центр соответствует всем национальным стандартам в этой области,

он также имеет инновационную сторону, являясь пилотным инкубатором для новых подходов в поддержке уязвимых групп. Таким образом, команда центра готова предложить консультации более широкой категории населения, благодаря программе обучения CETA (Common Elements Treatment Approach), которая позволяет специалистам центра оказывать помощь людям, столкнувшимся с алкоголизмом, насилием и легкими формами тревожности, и депрессией.²⁸

■ 4.1.4. Дискриминация и предрассудки

На вопрос, какие группы наиболее дискриминируются в Республике Молдова, жители АТО Гагаузия указали, в основном, пожилых людей, людей с физическими и умственными недостатками, людей, живущих с ВИЧ, женщин, бывших заключенных и лишь затем языковые и этнические меньшинства. Следует отметить, что, согласно исследованию, между регионами нет расхождений в оценках дискриминации этнических и языковых меньшинств.²⁹

Респонденты ссылаются только на трудности, возникающие в отношениях на уровне органов государственной власти, где документация между местными и центральными органами власти осуществляется на румынском языке. При этом подчеркивается наличие барьеров в карьерном росте, особенно в сфере государственного управления, особенно из-за незнания государственного языка.

Некоторые опрошенные указывали, что незнание румынского языка жителями, а также специалистами порождает проблемы во взаимодействии с судебными и правоохранительными органами, а именно в процессе выдачи документов (таких как, например, судебные решения или исполнительные решения), составленные на румынском языке. Поскольку большинство жителей АТО Гагаузия знают только русский язык и/или гагаузский язык, этот аспект вызывает трудности. Тяжелое материальное положение многих людей не позволяет им обратиться к переводчику для оплаты переводческих услуг. Многим непонятно, кто должен переводить на русский язык документы, выдаваемые государственными органами и учреждениями.

Отсутствие доступа к информации для людей с определенными ограничениями, использующих, например, шрифт Брайля или язык жестов, само по себе является скрытой дискриминацией. Представители многих учреждений не знают, как взаимодействовать с людьми, имеющими определенные отклонения или принадлежащими к уязвимым группам (особенно с людьми с психическими отклонениями).

Данные Государственной Инспекции Труда показывают, что не все работодатели соблюдают положения действующего законодательства, регулирующего трудоустройство лиц с ограниченными возможностями. Данная ситуация свидетельствует об отсутствии возможностей трудоустройства лиц, с ограниченными возможностями, что обусловлено рядом факторов, таких как: отсутствие рабочих мест, профессиональной подготовки, отсутствие услуг по профессиональной реабилитации, отсутствие у работодателей стимулов к созданию, оформлению и/или адаптации к рабочим местам для трудоустройства людей с ограниченными возможностями.

Хотя, Республика Молдова ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов, включая Протокол к этой Конвенции, и был принят ряд законов и стратегий для поощрения расширения прав и возможностей инвалидов, особенно их права на труд, недостаточная заработная плата – постоянная проблема.³⁰

С другой стороны, важно отметить, что, начиная с 07.02.2021 г., работодатель, нанимающий на неопределенный срок безработных (в том числе, лиц с ограниченными возможностями), направленных территориальным подразделением, ежемесячно получает субсидии в размере 30 процентов среднемесячной заработной платы по экономике за предыдущий год в течение шести месяцев на каждого нанятого безработного. Субсидия выплачивается в целях частичной компенсации заработной платы трудоустроенного работника.³¹

28 Центр реабилитации женщин, пострадавших от насилия, впервые открыт в АТО Гагаузия при поддержке PNUD: <https://www.md.undp.org/content/moldova/ro/home/presscenter/pressreleases/2020/centru-femei-gagauzia-violenta-pnud.html> (посещено 27.10.2021).

29 Постановление правительства №. № 723 от 08.09.2017 г. «Об утверждении Национальной программы социальной интеграции инвалидов на 2017-2022 годы». В Официальном вестнике Республики Молдова нет. 335-339/827 от 15.09.2017.

30 Постановление правительства №. № 723 от 08.09.2017 г. «Об утверждении Национальной программы социальной интеграции инвалидов на 2017-2022 годы». В Официальном Мониторе Республики Молдова н. 335-339/827 от 15.09.2017.

31 Закон № 105 от 14.06.2018 о содействии занятости и страховании от безработицы. В Официальном Мониторе Республики Молдова н. 295-308/448 от 10.08.2018.

4.2. Барьеры в доступе к правосудию

4.2.1. Инфраструктура доступа

Создание доступной среды для людей с ограниченными возможностями, среды жизнедеятельности является составной частью государственной социальной политики, что подтверждено национальным законодательством в области доступности. В частности, согласно ст. 17 Закона РМ № 60 от 30.03.2012 «О социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями» говорится, что в целях обеспечения лицам с ограниченными возможностями независимого образа жизни центральные и местные органы публичной власти, неправительственные организации, хозяйствующие субъекты, независимо от их организационно-правовой формы, исходя из своих функциональных полномочий оценивают положение дел в данной области и принимают конкретные меры для облегчения доступа указанных лиц наравне с другими лицами к физической среде, транспорту, информации и средствам связи, в том числе к информационным технологиям и электронным коммуникациям, а также к другим общественно-полезным объектам и услугам, открытым или предоставляемым населению, как в городских, так и в сельских населенных пунктах в соответствии с действующими нормативами.³²

В АТО Гагаузии проживают 155.646 человек³³ (2017 г.), из которых люди с ограниченными возможностями 13.231, что составляет 8,5 % жителей автономии.



Актуальность проблемы доступности социальной инфраструктуры объясняется еще и тем, что людей, испытывающих трудности в передвижении и ориентации, гораздо больше, чем зарегистрировано статистикой.

К таким маломобильным группам относятся престарелые граждане и пешеходы с детскими колясками. Но на сегодняшний день многие здания социально значимых объектов АТО Гагаузии из-за отсутствия пандусов и поручней недоступны для лиц с ограниченными возможностями.

Обеспечение условий доступности также необходимо и для других категорий населения с ограниченными физическими возможностями, таких как: пожилые люди, дети, родители с маленькими детьми на колясках или на руках, беременные женщины и лица с временными ограниченными физическими возможностями. Таким образом, количество лиц, затронутых отсутствием условий доступности, втрое больше количества только лиц с ограниченными возможностями. Практически все эти группы могут являться в том числе социально уязвимыми.

В настоящее время в муниципии Комрат проживает много пожилых лиц старше 60 лет, многодетные семьи, люди с ограниченными возможностями, среди которых есть дети с тяжелыми ограниченными возможностями. Иногда данные лица нуждаются в услугах, предоставляемых агентствами и управлениями, другими компетентными органами и в доступе к правосудию.

Количество общественных зданий в м. Комрат составляет около 20 объектов. В их перечень входят здания: Примэрия, муниципальное предприятие «Су-Канал», многофункциональные центры, библиотеки, поликлиника и др.

Кроме этого, также имеются здания, в которых жителям предоставляются коммерческие услуги, а именно: отделения банков, нотариальные услуги и др. Также в городе расположены и здания учреждений, подчиняющихся Исполкому АТО Гагаузия или напрямую Правительству (суд, прокуратура, инспекторат полиции Комрат, кадастровый офис, ГП REGISTRU и др.). Большая часть зданий не

³² Ст.17 Закона № 60 от 30.03.2012 «О социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями».

³³ <http://www.gagauzia.md/pageview.php?l=ru&idc=363&nod=1&>.

обустроена в соответствии со стандартами и нормами доступности / или некоторые обустроены частично. Чтобы воспользоваться необходимыми услугами – лица с ограниченными возможностями и пожилые люди, а также родители маленьких детей вынуждены постоянно обращаться за помощью к другим людям или уполномочивать родственников, или друзей, рискуя лишиться качественного представительства.

Самое лучшее положение на сегодняшний день имеется в судебных инстанциях, которым в процессе реформирования оказали необходимую помощь в создании условий доступности. Как правило, доступ во все судебные инстанции АТО Гагаузии обеспечен, минимум, на первый этаж³⁴.



Суд г.Вулканешты



Апелляционная Палата мун.Комрат



В инспекторате полиции г. Вулканешты имеется два входа, один из которых оборудован пандусом.

34 <https://cdpd.md/raport-priving-evaluarea-repetata-a-accesibilitatii-cladirilor-instantelor-judecatoresti-din-republica-moldova/>.



Другие инспектораты полиции практически недоступны. Идентичная ситуация с другими общественными публичными зданиями.

Так же обстоит ситуация и в области инфраструктуры дорог, которая состоит из: 132,1 км дорог для движения автомобилей, только 260 км тротуаров, примерно 46 пешеходных переходов и подъездных дорог к зданиям/службам общественного значения. Тротуары и пешеходные переходы повреждены, но некоторые тротуары в центре города отремонтированы, пользующиеся ими лица часто вынуждены переходить по проезжей части – рискуя быть сбитыми движущимися автомобилями. Также на них отсутствуют тактильные и визуальные показатели (тактильная дорожка и контрастирующие маркировки), необходимые для лиц с нарушениями зрения. Доступ к зданиям в большинстве случаев доступен лишь частично, а большинство зданий совсем не располагают местами для парковки, или если они есть, тогда нет специально отведенных мест, отмеченных необходимыми показателями.

Общественный транспорт также недоступен лицам с ограниченными физическими возможностями – ни одно транспортное средство (микроавтобусы, автобусы, такси) не располагает специальными устройствами для посадки/высадки и перевозки лиц с ограниченными физическими возможностями, в особенности, пользователей инвалидного кресла. Таким образом, у лиц с ограниченными физическими возможностями отсутствует доступ к местным, междугородным транспортным услугам. А возможность передвижения представляет собой один из жизненно-необходимых элементов в случае этих людей. Чтобы добраться до пункта назначения – лица с ограниченными физическими возможностями вынуждены оплачивать аренду частного транспорта, который достаточно дорого стоит и дополнительно просить помощи у родственников и друзей.

При простой оценке устанавливаем, что каждый день в АТО Гагаузия маломобильная категория населения сталкивается с проблемами в том, что касается медицинских, социальных услуг, услуг по покупке основных продуктов питания и лекарств, не могут или с большим трудом пользуются транспортными услугами, лишены возможности вести независимый образ жизни и с огромными сложностями могут получить юридическую помощь, гарантированную государством.

Ситуация осложняется в особенности для лиц с ограниченными возможностями и пожилых лиц. По причине отсутствия доступа к самым простым услугам у этих групп – в особенности лиц с тяжелыми нарушениями здоровья – практически нет шансов вести активный образ жизни.

Другой причиной затрудненного доступа к правосудию является невозможность пользоваться инфраструктурой дорог и общественного транспорта для передвижения к месту расположения судебной инстанции, полиции, адвоката, нотариуса и др.

Эта же ситуация ухудшается тем, что ни одно здание/государственная служба не располагает доступными туалетными кабинками, в том числе в черте населенных пунктов нет доступных общественных туалетов. Таким образом, лица с ограниченными возможностями, пожилые люди часто не могут воспользоваться публичными услугами и по этой причине. Или чтобы пойти в государственную или коммерческую службу – они вынуждены использовать различное специальное оборудование, которое стоит достаточно дорого.

Простой расчет показывает, что стоимость поездки в город для одного лица с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата или для пожилого человека очень высокая и состоит в следующем – например В.С. использует инвалидное кресло и ему нужно встретиться с адвокатом, чтобы обжаловать установление степени утраты трудоспособности. Для этого он должен:

а) Договориться и оплатить кому-либо из родственников/знакомых, чтобы сопровождали его, чтобы помогли при переходе и подъеме на лестнице – стоимость подобной помощницы составляет минимум 50 леев;

б) Несколько раз воспользоваться службой такси, так как инфраструктура дорог и общественного транспорта не позволяет ему доехать в пункт назначения, минимум 2 маршрута ему обойдутся минимум еще в 60 леев;

в) Так как в любом публичном/частном учреждении отсутствует оснащенный туалет, ему нужно использовать минимум 1 подгузник для взрослых, который стоит минимум 10 леев.

Таким образом, простой выход из дома, чтобы воспользоваться публичной услугой, приведет к расходам минимум в 120 леев на человека, а полученная услуга не обязательно приведет к решению проблемы.

В итоге, по причине отсутствия условий доступности, практически устанавливаем, что нарушается право на доступ к правосудию лиц с ограниченными возможностями, установленное в Конвенции ООН лиц с ограниченными возможностями и Законе № 60 о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями от 31.03.2012 года, что проявляется в нарушении также и следующих прав:

- право быть признанным, где бы ни находилось, как лицо с равными правами перед законом;
- право на правоспособность;
- право на юридическую помощь, гарантированную государством;
- неотъемлемое право на соблюдение человеческого достоинства;
- свобода выбора и контроля или решения в отношении собственной жизни, услуг и форм помощи, которой он пользуется;
- право участвовать в политической и общественной жизни;
- право на собственность, управление доходами и другими личными предметами;
- право на свободный доступ в условиях равенства с другими к физической среде, транспорту, информации и средствам общения, в том числе к информационным технологиям и электронным коммуникациям, к другим полезным объектам и услугам, открытым или предоставляемым общественности, как в городских населенных пунктах, так и в сельских населенных пунктах, в соответствии с действующими нормативами;
- доступ к информации (система Брайля, звуковая версия, язык мимики и жестов и др.);
- право на семью и независимую жизнь в сообществе;
- неограниченный доступ лиц с ограниченными возможностями к транспорту и поездкам, к инфраструктуре дорог.

4.2.2. Справедливость процедур

Право на справедливое и открытое разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, а также иные гарантии надлежащего процесса составляют неотъемлемую часть подтвержденных законодательством обязательств государства. Справедливость судебного разбирательства предполагает отсутствие любого прямого или косвенного влияния на судей, давления или вмешательства любой из сторон в деятельность суда по любым мотивам. Справедливость судебного разбирательства обеспечивается прежде всего его доступностью, которая определяется как «гарантируемую государством возможность для заинтересованных лиц при использовании предусмотренных законодательством судопроизводственных процедур получить реальную судебную защиту от нарушений прав, свобод или охраняемых законом интересов»³⁵.

35 Власов Е.В. Доступность правосудия в административном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 9.

Затягивание рассмотрения дел в судах - актуальная проблема, которая приводит к нарушению доступа к правосудию, это явление усугубляется пандемией, которая показала, что судебная система еще более уязвима к кризисным ситуациям, подчеркивая неспособность механизмов обеспечения права на информацию и эффективную помощь. Несоблюдение сроков рассмотрения дел в судах, в том числе по причине неэффективного управления судами, создает предпосылки для возможных обвинительных приговоров Молдовы в ЕСПЧ, или государство должно обеспечить надежные условия для справедливого и разумного процесса³⁶.

Сроки рассмотрения судебных дел в Апелляционной палате Комрат:

Год	Разрешенные дела	Меньше 1 месяца	От 1 месяца до 3 месяцев	От 3 месяцев до 6 месяцев	От 6 месяцев до 12 месяцев	От 1 года до 2 лет	От 2 до 3 лет	От 3 до 5 лет	Больше 5 лет
2017	1183	452	480	176	58	9	4	2	2
2018	1332	447	583	181	73	16	19	2	11
2019	1517	517	646	261	79	13	1	0	0
2020	1378	480	605	195	83	12	2	1	0

Как видно из представленной таблицы, большая часть дел рассматривается в срок от месяца до трех. Однако, в связи с тем, в последние годы была проведена реформа в виде объединения судебных инстанций Комрат, Чадыр-Лунга, Вулканешты, а также появление пандемии Covid-19, эти факторы в совокупности повлияли на увеличение сроков рассмотрения обращений.

В соответствии с положениями Закона № 76 от 01.07.2016 «О реорганизации судов», суды Чадыр-Лунга и Вулканешты объединились путем слияния с Комратским районным судом, образуя Комратский районный суд. С 01.01.2017 все судьи переведены во вновь созданный Комратский суд.

Сама реформа судебных инстанций очень неблагоприятно отразилась на доступе социально уязвимых лиц к правосудию. Так, исковое заявление жителя Комратского района может быть распределено судье суда Вулканешты, что приводит к большим трудностям для истца/ответчика. Общественным транспортом к назначенному времени невозможно добраться, а такси или проезд на собственной машине обходится слишком дорого. Тем более, что достаточно часто заседания откладываются, переносятся на другие даты, а предупреждений своевременных не делается.

Эту проблему отмечает и Народный Адвокат Республики. Согласно доклада Омбудсмана за 2020 год заявители часто указывают на нарушения прав на справедливое судебное разбирательство, в целом ссылаясь на задержку в рассмотрении дел в судебных инстанциях. Истцы часто полагались на то, что они не знают, были ли дела получены судом и/или какому судье было передано и/или кем рассмотрено дело³⁷.

Доступ к правосудию предполагает и определенные расходы, которые могут стать неподъемной ношей для социально уязвимых лиц. Следовательно, анализ судебных издержек может привести к некоторым выводам.

На данный момент не существует единой базы данных о судебных издержках сторон. Как правило, участники гражданских процессов прибегают к помощи адвокатов. Единого стандарта, устанавливающего стоимость услуг адвоката, не существует, да это и невозможно, с учетом различного профессионализма, опыта адвоката. Кроме этого, по неподтвержденным жалобам граждан, участников судебного процесса, неофициальная оплата в разы превышает установленную оплату в документах. Граждане, при этом чаще всего соглашались на такие условия, доверяя адвокату.

Данные обстоятельства приводят к ухудшению нормального доступа к правосудию социально уязвимых лиц.

В определенном смысле ситуацию могло бы исправить междисциплинарное сотрудничество между различными органами власти, которое приводит к лучшему информированию граждан о доступе к правосудию. В АТО Гагаузии продолжает развиваться междисциплинарное сотрудничество между

36 Доклад о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова за 2020 год.

37 <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/07/Raport-2020-FINAL-RED-2021-1.pdf>.

публичными органами власти. К примеру, судебные инстанции находятся в тесной взаимосвязи с территориальным офисом юридической помощи, при поддержке которого обеспечивается юридическая помощь и представительство социально уязвимых лиц.

Хорошим примером взаимодействия и междисциплинарного сотрудничества является «Единое окно», которое функционировало при администрации Комратского района в 2015-2018 годы. В рамках «Единого окна» объединялись специалисты различных органов власти и децентрализованных органов, которые могли на месте разрешить проблемы обратившихся социально уязвимых лиц, что приводило к экономии времени и сил.

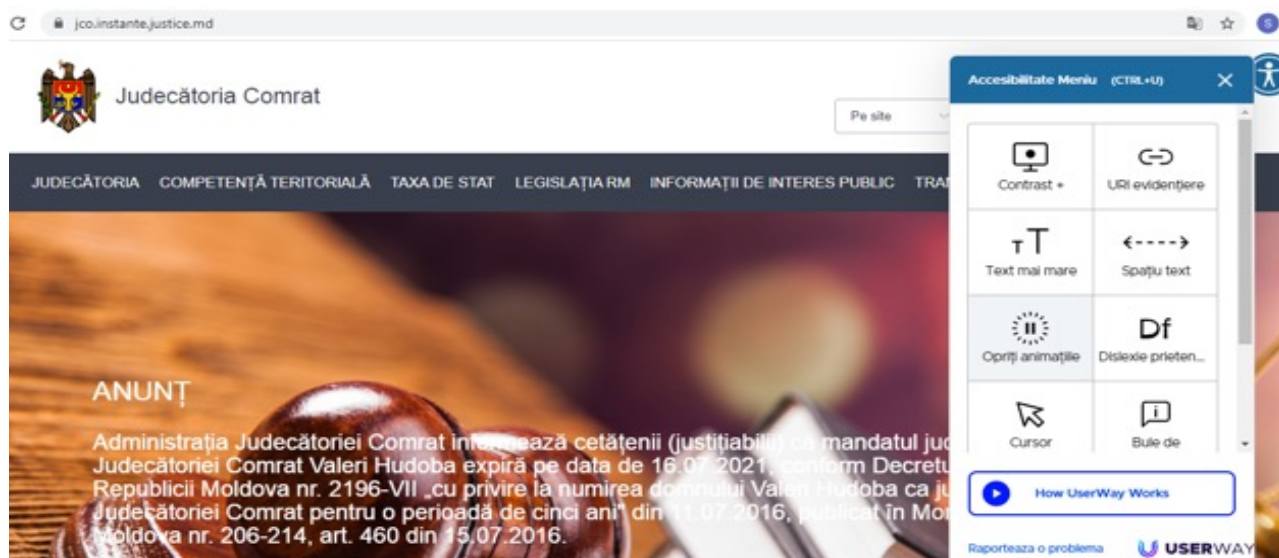
На основании изложенного можно сделать следующие рекомендации:

- разработать систему учета места жительства сторон и определения судебной инстанции, более близкой по расположению к месту жительства;
- разработать возможность использования видеоконференций для связи с социально уязвимыми лицами;
- обеспечить доступ социально уязвимым лицам ко всем публичным зданиям региона;
- обеспечить своевременное предупреждение участников судебного процесса о переносах рассмотрения судебного дела;
- обеспечить прозрачность судебных издержек;
- предпринять меры по информированию граждан Республики Молдова о возможностях получения юридической помощи, гарантированной государством;
- обеспечить возможность предоставления услуг социально уязвимым лицам по принципу «Единое окно»;
- привлекать специалистов различных публичных органов к разрешению проблемных ситуаций социально уязвимых лиц.

4.2.3. Доступ к информации о судебных инстанциях

Национальный портал судебных инстанций (НПСИ) представляет собой комплексную систему, характеризующуюся единым пунктом доступа к информации о деятельности всех судебных инстанций. Информация, размещенная на НПСИ, включает список судебных инстанций, при доступе к которым открываются веб-страницы с информацией о повестке судебных заседаний, судебных решениях, повестках в суд, судебной практике и другой соответствующей информации. На НПСИ может быть доступна информация по делам, опубликованная в соответствии с законодательством.

Огромным преимуществом является возможность пользоваться сайтами и лицам с ограниченными возможностями.



В конце 2019 года при технической поддержке Программы по прозрачному правосудию была завершена работа по модернизации веб-страниц 19 молдавских судебных инстанций. Теперь веб-страницы имеют улучшенный интерфейс и расширенные функции, а также доступны для людей с нарушениями зрения и слуха.

Любой человек, подавший исковое заявление может зайти на сайт, чтобы проверить было ли его заявление допущено к дальнейшему рассмотрению, какому составу суда было назначено его рассмотрение и т. д. Более того, участники процесса, чьи дела уже находятся в судопроизводстве, могут проверять график слушаний по делу, а также просматривать и скачивать судебные определения и решения с сайта. Локальный поиск тоже стал более эффективным, так как теперь он возможен не только в тексте сайта, но и в файлах (в формате Word и PDF), хранящихся в базе данных.

Не менее важен способ отображения информации. Новый, удобный для пользователя интерфейс и функции редактирования текста позволяют людям с затруднениями (зрения и слуха) адаптировать текст в соответствии со своими потребностями (например, изменять вид и размер шрифта, и настраивать доступность, контрастность и цветовую насыщенность).

Еще одной новой особенностью веб-страниц является текстовый синтезатор, который преобразует текстовую информацию сайта о деятельности суда в речь, делая ее доступной для всех, в том числе для людей с нарушениями слуха.

В данном контексте рекомендуется провести соответствующую деятельность другим публичным учреждениям.

Кроме этого, судебные инстанции обладают доступом и к другим программам:

- интегрированная программа управления делами,
- информационное приложение для создания и управления судебным электронным делом,
- национальный портал судебных инстанций,
- приложения, предназначенные для проведения видеоконференций, аудио/видеозаписи судебных заседаний.

В январе-мае 2018 года в рамках Программы USAID «Прозрачное правосудие» все молдавские судебные инстанции были оснащены оборудованием для ведения видеоконференций. Оборудование для видеоконференций предоставляет возможность дистанционного подключения лиц, содержащихся под стражей в пенитенциарных учреждениях, для участия в судебных слушаниях.

На основании изложенного можно сделать следующие рекомендации:

- предлагается распространить возможность проведения видеоконференций для социально уязвимых лиц, не имеющих возможности участвовать в судебных заседаниях лично;
- обеспечить возможность подачи и учета обращений и прилагаемых документов в электронной форме;
- обеспечить официальные сайты публичных органов власти региона улучшенным интерфейсом и доступом для людей с нарушениями зрения и слуха.

4.2.4. Юридическая помощь и представительство

В связи с процессом постоянного реформирования законодательства потребность населения в квалифицированной юридической помощи стремительно растет, в связи с чем имеется необходимость качественно обеспечить реализацию конституционных прав на квалифицированную юридическую помощь на территории АТО Гагаузии.

Мониторинг доступности правосудия показывает, что в настоящее время отмечается слабая информированность граждан о праве на получение бесплатной юридической помощи: когда, где они могут получить помощь, что туда входит и каков алгоритм действия. Тем не менее, это еще не все, и следует принять во внимание и то обстоятельство, что малоимущие, люди пожилого возраста могут не иметь и не уметь пользоваться современными средствами коммуникации.

Следовательно, доступ к правовой помощи для них затруднен.

Право граждан на квалифицированную юридическую помощь – одно из основных прав человека и гражданина, закрепленных в Конституции Республики Молдова. Ежедневно граждане обращаются к юристам по вопросам, касающимся судебных процессов, наследства, имущества и по иным правовым вопросам в первую очередь потому, что самостоятельно не могут сориентироваться в нормативно – правовых актах, регулирующих общественные отношения. Именно данное обстоятельство обусловило принятие Закона о юридической помощи, гарантируемой государством № 198-XVI от 26.07.2007 и создание структуры, обеспечивающей оказание юридической помощи.

На территории АТО Гагаузии в Комрате находится территориальный офис юридической помощи, гарантированной государством. Так, территориальный офис Комрат НСЮПГГ имеет полномочия по предоставлению юридической помощи в следующих районах:



Территориальный офис Комрат НСЮПГГ предоставил помощь по следующим категориям дел:

Вид дел	2019	2020	1 семестр 2021
гражданские	207	230	181
дела о правонарушениях	106	111	77
уголовные	2089	2213	2040
Всего	2412	2554	2298

Первичную юридическую помощь, гарантируемую государством, получили в 2019 г. - 2103 человека, в 2020 г. - 1829 человек, в первом квартале 2021 года - 529 человек.

Наиболее востребованной информацией в запросах юридической помощи юридической помощи стали:

- государственная социальная помощь и пособия;
- проблемы с назначением пенсии;
- информация об охране здоровья;
- семейные правоотношения (разводы);
- гражданские правоотношения (договорные обязательства);
- принятие наследства и др.

Согласно отчета НСЮПГГ, на территории АТО Гагаузии работает 12 параюристов, хотя на официальном сайте указана информация о восьми параюристах.³⁸ Можно сделать вывод, что информация своевременно не обновляется, затрудняя доступ к правосудию социально уязвимых лиц.

Параюристы предоставляют информацию о нормативных актах; разрешают конфликты по просьбе членов сообщества; участвуют в принятии решений местными органами власти в интересах бенефициаров; направляют к компетентным органам, которые могут решить проблему бенефициара; направляют к квалифицированному юристу в рамках программы гарантированной государственной юридической помощи; информируют членов сообщества о своих правах.

38 <https://cnaigs.md/ro/lawyers/parajurist>.

Территориальный офис Комрат НСЮПГГ постоянно проводит мониторинг качества предоставляемых юридических услуг, тем не менее, проблемы в этой области сохраняются. Так, Народный Адвокат Республики Молдова в своём докладе отмечает низкое качество услуг гарантированной государством юридической помощи, что проявляется в отсутствии ответственности и позитивном отношении защитника к потерпевшему по уголовному делу³⁹.

Народный адвокат в своем докладе отмечает неудовлетворенность квалифицированной юридической помощью, оказываемой как адвокатами, назначенными Национальным советом по юридической помощи, гарантируемой государством, так и адвокатами, нанятыми по договору. Большинство респондентов утверждают, что они самостоятельно собирали и представляли все материалы, необходимые для судебного рассмотрения; а также не были надлежащим образом представлены в суде. Таким образом, Народный Адвокат рассматривает возможное несоответствие услуг, предоставляемых назначенными или нанятыми по договору адвокатами⁴⁰, а также возможные необоснованные обещания адвокатов, предлагаемые клиентам, которые предполагают успешное решение их проблем в зависимости от результата процесса. В то же время, Народный Адвокат Республики Молдова (Омбудсмен) отмечает, что в некоторых случаях лица, осуществляющие защиту в судебном разбирательстве, по неизвестным причинам, ошибочно информируют клиентов об обязанностях, компетенции и в целом роли института адвоката, что порождает несоответствие достижений их ожиданиям⁴¹. В условиях, когда гарантированная государством юридическая помощь предоставляется по принципу качества, эффективности и равноправия всех лиц, пользующихся ею⁴², она является гарантией государства для позитивной реализации права на свободный доступ к юстиции.

Качество представительства, осуществляемого юристами, также зависит от ряда факторов: компетентность адвоката, достаточная численность компетентных адвокатов, качество образования и профессиональной подготовки, загруженность защитника, действенность этических обязательств и функциональность дисциплинарной системы, а также уровень негативного влияния коррумпированности в системе уголовного правосудия на верховенство права⁴³.

Мониторинг качества гарантированной государством юридической помощи должен проводиться в строгом соответствии с существующими показателями или, если выявленные проблемы сохраняются, инициировать процедуру оценки методологии мониторинга этих услуг, чтобы улучшить их и обеспечить качественные услуги⁴⁴.

Функционирование системы юридической помощи может уменьшить срок содержания подозреваемых в полицейских участках и следственных изоляторах в дополнение к сокращению численности заключенных, количества вынесенных неправосудных приговоров, снижению переполненности тюрем и уменьшению нагрузки на суды, а также сокращению числа случаев рецидива и повторной виктимизации. Юридическая помощь также способствует защите и гарантированию прав потерпевших и свидетелей преступлений в процессе уголовного правосудия. Юридическая помощь может быть использована для содействия предупреждению преступности путем повышения осведомленности о действующем законодательстве.

Государство должно внедрить специальные меры для обеспечения реального доступа к юридической помощи женщинам, детям и группам лиц с особыми потребностями, включая, но не ограничиваясь этим, пожилых людей, представителей меньшинств, инвалидов, лиц с психическими расстройствами, ВИЧ-инфицированных лиц и людей с другими серьезными инфекционными заболеваниями, лиц употребляющих наркотические средства, лиц без гражданства, лиц, добивающихся получения убежища, иностранных граждан, мигрантов и трудящихся-мигрантов, беженцев и лиц, перемещенных внутри страны. Такие меры должны учитывать особые потребности этих групп, включая гендерные и возрастные аспекты. Государству следует также обеспечивать предоставление юридической помощи лицам, проживающим в сельских, отдаленных и экономически и социально неблагополучных районах, а также лицам, которые принадлежат к экономически и социально неблагополучным группам населения.

39 Доклад о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова за 2020 год <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/07/Raport-2020-FINAL-RED-2021-1.pdf>.

40 Закон об адвокатуре № 1260/2002 и Закон о гарантированной государством юридической помощи № 198 от 26.07.2007 г.

41 Доклад о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова за 2020 год <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/07/Raport-2020-FINAL-RED-2021-1.pdf>.

42 Ст. 4 Закона № 198/2007 о гарантированной государством юридической помощи.

43 https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/10-52547_2_Justice_4_ebook.pdf.

44 Доклад о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова за 2020 год.

На основании изложенного можно сделать следующие рекомендации:

- предпринять меры по информированию сообщества о юридической помощи, гарантированной государством;
- предпринять меры по увеличению количества адвокатов, предоставляющих квалифицированную юридическую помощь;
- обеспечить деятельность параюристов во всех населенных пунктах.



5. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ СОБЛЮДЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАВ СОЦИАЛЬНО-НЕЗАЩИЩЕННЫМИ СЛОЯМИ НАСЕЛЕНИЯ

5.1. Расширение доступа к правосудию через национальные суды и правоохранительные органы

На сайте www.egalitate.md имеется информация о 16 рассмотренных обращениях о дискриминации по признаку языка. Органы местного и регионального публичного управления, а также Офис Народного Адвоката периодически получают жалобы об оставлении без рассмотрения исковых заявлений, составленных не на государственном языке.

С аналогичными проблемами сталкиваются граждане и при взаимодействии с правоохранительными органами, медицинскими, социальными и другими органами. Незнание государственного языка является серьёзным препятствием к доступу к государственным услугам. Кроме этого, незнание языка приводит к серьёзным негативным последствиям в области защиты прав человека. Так, граждане пропускают сроки для обжалования актов и решений судебных и правоохранительных органов, расходуют дополнительные финансовые ресурсы для перевода документов, не получают своевременную правовую помощь и т.д.

Также необходимо отметить слабую информированность граждан региона о деятельности и полномочиях правоохранительных органов. По старой памяти и привычке, социально уязвимые лица продолжают обращаться за помощью в прокуратуру. Данный вывод следует из анализа количества обращений, перенаправленных прокуратурой в другие органы по компетенции в соответствии с положениями Административного Кодекса Республики Молдова.

	2019 год				2020 год				2021 год (8 месяцев)			
	Центральный Отдел	Отдел Комрат	Отдел Чадыр-Лунга	Отдел Вулканешты	Центральный Отдел	Отдел Комрат	Отдел Чадыр-Лунга	Отдел Вулканешты	Центральный Отдел	Отдел Комрат	Отдел Чадыр-Лунга	Отдел Вулканешты
Рассмотрено	138	90	90	33	103	117	72	35	73	47	29	18
Удовлетворено	33	21	47	—	26	40	28	4	3	8	4	—
Направлено в др органы	82	24	4	28	92	6	5	3	83	2	1	4
Направлено в подведпр-ры	139	—	—	—	156	—	—	—	123	—	—	—
О доступе к информации	8	46	26	22	7	26	23	3	9	8	—	1
Принято граждан	94	245	135	112	49	101	50	102	13	64	1	52

Петиции, поступившие в Прокуратуру АТО Гагаузия в период 2019 -2020 гг. и 8 месяцев 2021 года

В полицию, которая находится намного ближе к гражданам, социально уязвимые лица обращаются чаще всего. В период с 2019 по август 2021 года в полицию АТО Гагаузии обратилось с заявлениями 418 человек, из них около 20 процентов (90 человек) являются социально уязвимыми лицами.

Основные проблемы, указываемые в обращениях:

- разногласия между соседями (по границам домовладений, по канализационным отводам, по деревьям, растущим на меже и т.д.);
- оскорбления;
- хищения, не возврат долга;
- несогласие с решениями компетентных органов (Полиции, Примарии, муниципального предприятия жилищно-коммунального хозяйства, муниципального предприятия «Су-канал» и т.д.).

На основании изложенного можно сделать следующие рекомендации:

- предпринять меры по информированию сообщества о компетенции правоохранительных органов;
- обеспечить возможность рассмотрения обращений независимо от языка заявления.

5.2. Вопросы финансового благополучия заявителя в контексте доступа к правосудию

Серьезным вызовом даже для самых благородных и преданных своему делу специалистов, предоставляющих юридическую помощь, выступающих от имени малоимущих, является хронический недостаток финансовых средств у последних.

В результате это отражается на их способности осуществлять эффективную и ревностную защиту интересов своих клиентов. Такое экономическое давление может привести к использованию этих обстоятельств для изменения содержания адвокатской деятельности и сведения ее к оспариванию только вопиющих процессуальных и правовых нарушений по некоторым делам, а в худшем случае – к коррупционным действиям. Даже если адвокаты защиты не нарушают закон, их статус и эффективность в суде могут быть подорваны недостатком ресурсов.

Такая ситуация нарушает принцип равенства сторон – одну из основных норм правосудия, согласно которой справедливое судебное разбирательство и беспристрастность процесса должны обеспечиваться хотя бы приблизительно равными ресурсами сторон в отношении расследования, подготовки и представления в суде своих дел. Если адвокат защиты не располагает достаточными средствами и временем для самостоятельного расследования дела, а обвинение не предоставляет доступ к доказательствам, которые оно намерено использовать в суде, в срок, достаточный для подготовки защиты, то усилия даже самого добросовестного и преданного адвоката защиты по оказанию эффективной правовой помощи могут быть сведены на нет.

В ходе оценки качества и уровня правовой помощи обвиняемым по уголовным делам, гарантируемой международными нормами и стандартами, а также разработки программ технической помощи, направленной на укрепление потенциала и функций адвоката защиты и оказание правовой помощи малоимущим, необходимо провести оценку проблем, с которыми сталкиваются юристы, а также существующих механизмов обеспечения юридического представительства для малоимущих слоев населения.

Таким образом, для всех малоимущих и социально - уязвимых лиц должно быть обеспечено, в том числе, право на социальную защиту и обеспечение достойного уровня жизни.

Право на социальную защиту закреплено во Всеобщей декларации прав человека (статьи 22 и 25), Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статьи 9 и 11), Конвенции ООН о правах инвалидов (статья 28) и других документах ООН по правам человека, в пересмотренной Европейской социальной хартии и в ряде конвенций Международной организации труда, ратифицированных Республикой Молдова.

Социальная защита является основополагающим элементом государственной политики, основным механизмом вмешательства общества в целях сокращения, предотвращения или устранения бедности и уязвимости на протяжении всего жизненного цикла. Социальная защита играет ключевую роль в достижении развития, поощрении социальной справедливости и реализации права на социальное обеспечение для всех. Таким образом, политика социальной защиты является центральным элементом национальных стратегий развития, направленных на сокращение бедности и уязвимости и поддержку инклюзивного и устойчивого роста за счет увеличения доходов домохозяйств, содействия человеческому развитию, содействия структурным преобразованиям экономики, содействия достойному труду.

Любое усиление эффективности оказания социальной помощи и обеспечению занятости населению неизбежно приведет к лучшему информированию малоимущих лиц о возможности использования юридической помощи и обеспечению доступа к правосудию.



6. МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ БАРЬЕРЫ

6.1. Отсутствие доверия к системе правосудия

Половина респондентов исследования, в котором анализировались проблемы правового характера населения Республики Молдова, твердо убеждены в том, что система правосудия является более лояльной к материально обеспеченным лицам. Еще 25% менее категоричны в своих утверждениях, но все же, отвечают, «скорее да». Менее 10% считают, что система правосудия игнорирует социально-экономическое положение сторон. Таким образом, неудивительно, что примерно в 36% респонденты, у которых есть проблемы юридического характера, заявили, что рассчитывают решить проблему самостоятельно.⁴⁵

В целом по региону, по данным Барометра Общественного Мнения за июнь 2020 г., доверие населения к правосудию составляет 22%, а распределение процента по возрасту свидетельствует о том, что наименьшая доля приходится на молодежь (18-29 лет - 21,7%, 30-44 года - 19,1%, возраст 45-59 лет - 24,5%, возраст 60+ - 24,2%). В июне 2021 г. процент людей, доверяющих судебной системе, составил 18,5%, что свидетельствует о значительном снижении за год (как видно на Рис. 17 ниже). При сравнительном анализе мы видим, что у молодежи доверие к правосудию возросло на 7%, резкое снижение, примерно на 10% произошло в возрастных категориях от 45-59 лет и старше 60 лет.

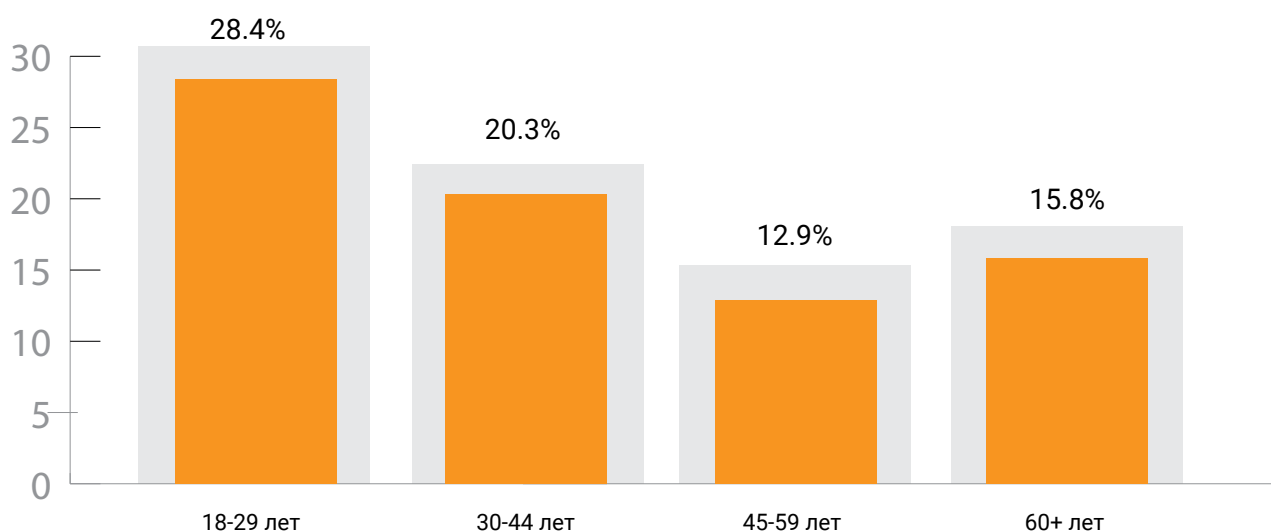


Рис. 17: Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы доверяете правосудию?», Барометр Общественного Мнения, июнь 2021 г.

Согласно аналитической записке,⁴⁶ исследующей степень доверия населения к правосудию в период с 2001 г. по конец 2018 г., на основании анализа Барометра Общественного Мнения того периода, можно сделать вывод, что восприятие населением государственных институтов характеризовалось двумя общими аспектами:

- За немногими исключениями, чистый коэффициент уровня доверия был отрицательным, с преобладанием граждан, не доверяющих государственным институтам.
- С 2002 года общей тенденцией стало снижение доверия населения к государственным институтам.

Уровень доверия к судебной системе снизился у всех слоев населения. На Рис. 18 представлены результаты индикатора доверия к правосудию, зарегистрированного в марте 2002 г. и ноябре 2018 г. В 2018 году уровень доверия в целом вырос в два раза по сравнению с 2002 годом. Следует отметить, что в 2002 г. пожилые люди, с более низким социально-экономическим уровнем, демонстрировали более высокий уровень доверия к правосудию. В 2018 г. эти тенденции уже исчезли, при этом, доверие к судебной системе снизилось во всех социально-демографических категориях.

⁴⁵ Правовые проблемы населения Республики Молдова с решениями и без: https://cnaigs.md/uploads/asset/file/ro/248/Probleme_cu_caracter_juridic_%C3%AFn_Republica_Moldova_cu_solu%C5%A3ii_%C5%9Fi_f%C4%83r%C4%83.pdf (посещение 01.10.2021).

⁴⁶ Кантаржи В., Доверие к судебной власти в Республике Молдова, 2001-2018 гг. Эволюции и детерминанты. CRJM Центр социологических исследований и маркетинга "CBS-AXA": <https://crjm.org/wp-content/uploads/2019/02/2018.12-Increde-rea-in-justitie-Evolutii.pdf> (посещение 25.10.2021).

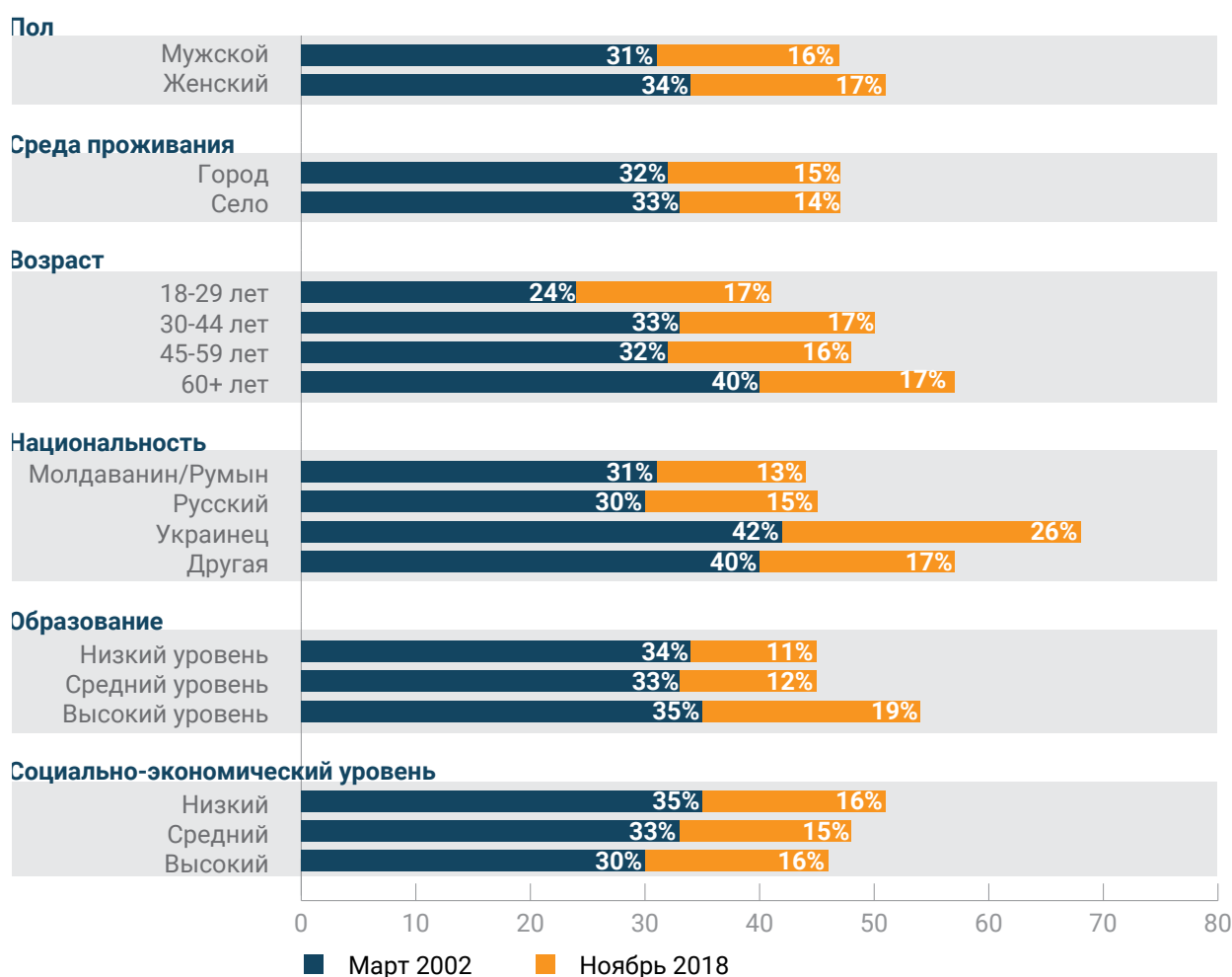


Рис. 18: Ответы «Очень большое доверие; большое доверие», по социально-демографическим категориям⁴⁷

6. 2. Восприятие явления коррупции

Согласно Индексу восприятия коррупции, ежегодно составляемому Transparency International,⁴⁸ в 2020 г. Республика Молдова получила 34 балла из 100 (1 балл присуждается наиболее коррумпированному государству, 100 – наименее коррумпированному государству), разместившись на 115 месте из 180 (180 – наиболее коррумпированное государство, 1 – наименее коррумпированное). По сравнению с 2019 годом оценка снизилась на 2 балла, в связи с чем, можно сделать вывод о том, что ситуация в этой сфере ухудшилась.

В опросе, проведенном Центром Правовых Ресурсов Молдовы среди адвокатов, на вопрос об их восприятии уровня коррупции в стране 73% респондентов ответили, что коррупции много, 14,3% - что коррупции мало, 1,7% - что коррупции нет, а 11% не дали ответа. На вопрос о текущем восприятии коррупции в сфере юстиции 69,3% респондентов ответили, что коррупция широко распространена на всех уровнях, а 19,3% считают, что она широко распространена, особенно на уровне управления.⁴⁹

Согласно тому же опросу, адвокаты утверждали, что коррупция в сфере юстиции проявляется не столько во взяточничестве, сколько в различных формах запугивания. Адвокаты также отметили нежелание судей выносить оправдательный приговор, даже когда существуют основания для этого, из опасения быть обвиненными в коррупции или по другим причинам.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Corruption Perception Index, Transparency International, 2020, Republic of Moldova: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/mda#> (посещение 12.10.2021).

⁴⁹ Опрос, Восприятие юристами независимости, эффективности и ответственности судебной власти в Республике Молдова, CRJM, декабрь 2018 г., стр. 12-13: <https://crjm.org/wp-content/uploads/2019/02/2018-CRJM-Sondaj-Independenta-justitiei-EN.pdf> (посещение 12.10.2021).

Наличие или отсутствие коррупции во многом определяет формирование доверия населения к правосудию. Нарисункенижепоказанаэволюцияпредставленийнаселенияиделовойобщественности о наличии коррупции в судах и прокуратуре. С 2008 года динамика показателя показывает рост уровня коррупции. Политический кризис 2015 года, завершившийся кражей миллиарда, привел к таким чрезвычайно высоким показателям.

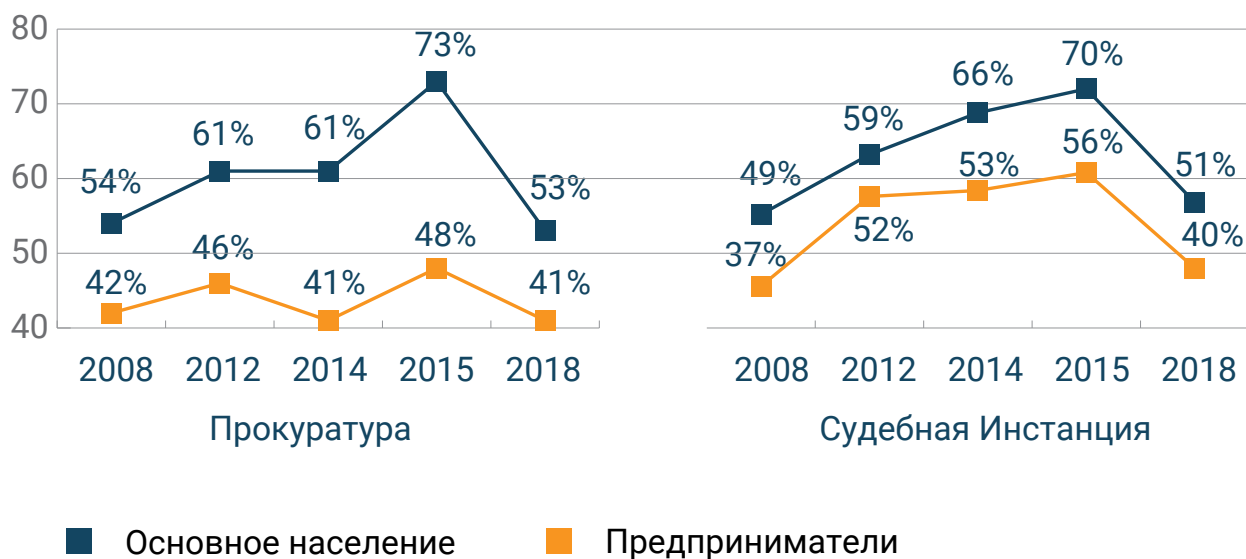


Рис. 19: Ответы на вопрос «Как часто деньги, подарки, личные контакты используются для «решения» проблем в следующих сферах?»⁵⁰

Суды применили минимальные санкции в отношении лиц, осужденных за коррупционные деяния, причем, речь идет как о штрафах, так и о наказаниях в виде лишения свободы или лишения права занимать определенные должности. Вывод сделан на основе исследования Аналитического управления Национального антикоррупционного центра (CNA) уголовной и правонарушительной судебной практики применения штрафов за коррупционные деяния, деяния, связанные с коррупционными действиями и коррупцией в 2018-2020 годах. Из всех дел о применении уголовных штрафов к коррупционным и связанным с коррупцией делам в 64 % случаев размер штрафа был ниже минимального предела, предусмотренного уголовным законом, в 26 % случаев был применён минимальный размер, в 9 % - средний размер, а в 1 % - максимальный размер. Только в 2 случаях размер назначенного штрафа превышал максимальный размер, предусмотренный уголовным законом (совокупность преступлений).⁵¹

Согласно исследованию, проведенному в 2021 году,⁵² в базе данных CNA содержится 2 случая, связанных с доступом людей с ограниченными возможностями к медицинским услугам, а в базе данных CPEDAE содержится еще 2 случая, связанных с дискриминационным обращением в отношении доступа к услугам, на основании полиса обязательного страхования, предоставляемого законом.

Выявлены:

- случай, когда медицинский работник, как представитель государства, обязан был предоставлять медицинские услуги безвозмездно, но отказывался их предоставить, требуя за них оплаты;
- взяточничество за необоснованное предоставление определённых медицинских услуг в ущерб правам других лиц.

⁵⁰ Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: собственное восприятие и опыт предпринимателей и домохозяев», Transparency International Moldova, 2018 г., доступно по адресу: http://www.transparency.md/wp-content/uploads/2018/10/Transparency_International_Cercetare_Sociologica_August_2018-ROM.pdf (посещено 24.10.2021).

⁵¹ Стратегический анализ уголовной и правонарушительной судебной практики наложения штрафов за коррупционные деяния, деяния, связанные с коррупцией, и коррупционные действия: <https://www.cna.md/libview.php?l=ro&id-c=217&id=3247&t=/Studii-si-analize/Analize-strategice-sectoriale/Analiza-strategica-privind-practica-judiciara-penala-i-contraven-tionala-de-aplicare-a-amenziilor-pe-actele-de-coruptie-actele-conexe-celor-de-coruptie-i-faptelor-coruptibile>.

⁵² Влияние коррупции на реализацию прав человека в Республике Молдова: аналитическое исследование с политическими рекомендациями, Центр гражданских и политических прав, 2021 г.: <https://www.md.undp.org/content/moldova/ro/home/library/effective-governance/impactul-corup-iei-asupra-realizarii-drepturilor-omului-in-republ.html> (посещено 24.10.2021).

В первой ситуации, пациент имел право на получение медицинских услуг на основании полиса медицинского страхования, хотя медицинский персонал требовал дополнительной оплаты за лечение. Во второй ситуации, пациент имел право на получение медицинских услуг, однако поставщик услуг, медицинский работник, предлагает пациенту заплатить, чтобы получить льготный доступ к медицинским услугам. В этом случае пациент был согласен заплатить, чтобы иметь преимущественный доступ к медицинским услугам (во времени), что привело к ограничению (ограничение во времени или ресурсах) прав других пациентов медицинских услуг. В базе данных CPEDAE есть несколько аналогичных случаев, связанных с переносом сроков лечения пациентов, имеющих право на их получение. Также, имели место случаи дискриминации, когда пациентам, имеющим полис медицинского страхования, предлагали заплатить, чтобы продвинуться в очереди, однако эти проблемы были созданы искусственно поставщиком услуг. Вышеуказанные ситуации свидетельствуют о проявлениях коррупции, связанные с системными недостатками в достижении целей политики здравоохранения и условиях ее реализации. Нарушение права на доступ к здравоохранению, нарушения, связанные с дискриминацией в сфере здравоохранения, а также нарушение прав других лиц зафиксированы в обоих измерениях - индивидуальном и системном. Как правило, от этих нарушений больше всего страдают социально уязвимые слои населения, например, люди с ограниченными возможностями.



7. РЕКОМЕНДАЦИИ, РЕШЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

Люди с ограниченными возможностями имеют право на свободный и эффективный доступ к правосудию наравне с другими.⁵³ Доступ к правосудию для лиц с ограниченными возможностями включает:

- право на участие в судебном и досудебном процессе (право на беспрепятственный физический доступ к институтам права (примирительный совет, полиция, прокуратура, суд, территориальное бюро юридической помощи, гарантированной государством). Здания правовых учреждений должны быть приспособлены к потребностям людей с ограниченными возможностями (быть оборудованы пандусами, тактильным покрытием, знаками и информационными службами, доступными туалетами и т.п.);
- доступ к бесплатным услугам адвоката на протяжении всего процесса (право на доступ лиц с ограниченными возможностями, ко всем процессуальным действиям в ходе судебного и досудебного разбирательства, предполагает обеспечение процессуальных гарантий, и, соответствующих возрасту, приспособлений для облегчения их активного участия в качестве как прямых, так и косвенных участников, в том числе, в качестве свидетелей, во всем судопроизводстве, включая следственные и другие предварительные стадии).

Нарушение права на эффективный доступ к правосудию для лиц с ограниченными возможностями представляет собой дискриминацию и запрещено законом. Жалобы на дискриминацию в доступе к правосудию могут быть поданы в CPEDAЕ, в суд и, в зависимости от обстоятельств, в Высший совет магистратуры или Высший совет прокуроров.⁵⁴

По итогам анализа можно сделать следующие выводы и рекомендации:

- разработать систему учета места жительства сторон и определения судебной инстанции, более близкой по расположению к месту жительства;
- обеспечить доступ социально уязвимым лицам ко всем публичным зданиям региона;
- обеспечить своевременное предупреждение участников судебного процесса о переносах рассмотрения судебного дела;
- обеспечить прозрачность судебных издержек;
- предпринять меры по информированию граждан Республики Молдова о возможностях получения юридической помощи, гарантированной государством;
- обеспечить возможность предоставления услуг социально уязвимым лицам по принципу «Единое окно»;
- привлечь специалистов различных публичных органов к разрешению проблемных ситуаций социально уязвимых лиц;
- распространить возможность проведения видеоконференций для социально уязвимых лиц, не имеющих возможности участвовать в судебных заседаниях лично;
- обеспечить возможность подачи и учета обращений и прилагаемых документов в электронной форме;
- обеспечить официальные сайты публичных органов власти региона улучшенным интерфейсом и доступом для людей с нарушениями зрения и слуха;
- предпринять меры по информированию сообщества о компетенции правоохранительных органов;
- обеспечить возможность рассмотрения обращений независимо от языка заявления;
- предпринять меры по усилению способности судебной системы и правоохранительных органов реагировать на акты коррупции и обеспечить эффективную защиту жертв коррупции, их адвокатов, активистов по борьбе с коррупцией, осведомителей по неподкупности;
- создание видеороликов для продвижения равенства и содействия изменению менталитета сообщества о потребностях, подходах и инклюзивности людей из уязвимых групп;
- нанять, как минимум, одного сертифицированного сурдопереводчика для каждого суда, прокуратуры, полиции;

53 Право инвалидов на эффективный доступ к правосудию: https://cdpd.md/dreptul-persoanelor-cu-dizabilitati-la-accesul-efectiv-la-justitie/?fbclid=IwAR2vdvqhQDGBLgX7hOFIU2FAUQCWu_nnWOzBGkJ5smuiJayGvdIRRHK0teks (посещено 24.10.2021).

54 Там же.

- разработать пакет информационных материалов об их правах, об органах, в которые они могут обратиться в случае нарушения своих прав - для разных категорий уязвимых и маргинализированных людей (например – женщины, пострадавших от насилия, детей, находящихся в учреждениях молодежь находящиеся в местах лишения свободы, люди с нарушениями слуха, люди с нарушениями зрения, люди с низким доходом, пенсионеры, люди с ограниченными возможностями);
- организовать информационные кампании для работодателей о субсидиях при приеме на работу людей с ограниченными возможностями;
- информирование жителей об услугах параюристов, путем создания раздела на сайте совета/ примэрии или на страницах в социальных сетях, либо путем размещения информации на панелях государственных учреждений;
- введение курсов по этике общения с лицами с ограниченными возможностями для всех должностных лиц, которые могут вступать с ними в контакт/обслуживать население в целом;
- центральным органам государственного управления (Министерству юстиции, Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты, Министерству внутренних дел), Высшей судебной палате/Высшему совету магистратуры, Генеральной прокуратуре публиковать в ежегодных отчётах о своей деятельности информацию о доступе к правосудию лиц с ограниченными возможностями;
- юридическим факультетам, Полицейской академии и Национальному институту юстиции предоставлять студентам стандартные и обязательные модули по работе с людьми с ограниченными возможностями.



8. ВЫВОДЫ

Взаимодействие с системой правосудия является трудным и сложным процессом для любого человека из-за множества правил, регламентов, официальности, торжественности и строгости судопроизводства, а также связанных с этим расходов. Уязвимые и маргинализированные категории сталкиваются с дополнительными барьерами из-за недостаточной физической, информационной и коммуникационной доступности юридических услуг и учреждений, процедур, не адаптированных к типу и степени инвалидности, предубеждений относительно недоверия к людям, с ограниченными возможностями, как свидетелям и потерпевшим, государственные пошлины и расходы на юридические услуги непосильны для многих людей с финансовыми трудностями. Эти препятствия мешают людям с ограниченными возможностями получить доступ к конкретным этапам правосудия, включая эффективное участие в судебных разбирательствах.

В этом докладе подчеркивается существование стереотипов в отношении прав и свобод женщин, это приводит к игнорированию аргументов и заявлений по отношению к ним, и служит основанием вынесения решений суда, не соблюдая гендерное равенство. Также большая часть жителей АТО Гагаузия не знает государственного языка и не может ознакомиться с содержанием документов, в которых они находятся, в том числе договоры на оказание государственных услуг, решения/постановления органов государственной власти, в том числе судов.

Здания государственных учреждений остаются недоступными для большого количества граждан: пожилых людей, детей, родителей с маленькими детьми в колясках, беременных женщин и людей с ограниченными возможностями. Тротуары и пешеходные переходы повреждены, что затрудняет их использование слепыми людьми. Более того, эти категории граждан могут стать жертвами дорожно-транспортных происшествий из-за отсутствия тактильных пространств. Общественный транспорт не оборудован пандусами для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В том числе, и не незрячие люди, не могут в полной мере воспользоваться правом на проезд в общественном транспорте, так как на остановках нет звукового сигнала.

Для обеспечения доступа к правосудию, в первую очередь для людей из уязвимых категорий, а также для их семей, в первую очередь, рекомендуется продвигать информационные и консультационные кампании с целью их поддержки, а также для повышения осведомленности об их правах. Также, необходимо воспитывать общество, и пропагандировать среди специалистов этические нормы поведения с этими людьми, и поддерживать процесс инклюзивности.



9. БИБЛИОГРАФИЯ

Международные нормативные акты:

- Всеобщая декларация прав человека, принятая в Нью-Йорке Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г. Резолюцией №. 217 А (III). РМ присоединилась к Декларации Пост. Парл. № 217-XII от 28.07.1990.
- Международный пакт о гражданских и политических правах, № 31 от 16.12.1966 Принята и открыта для подписания Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 16 декабря 1966 г. Опубликовано: 30 декабря 1998 г. в Международных договорах No. 1 ст. 31.
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключенная в Риме 04.11.1950 (Республика Молдова присоединилась на основании Постановления Парламента № 1298-XII от 24.07.1997).
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятая и представленная для подписания Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюцией от 18 декабря 1979 года. Ратифицирована Парламентом Республики Молдова Постановлением №. 87-XII от 28 апреля 1994 г.

Национальные нормативные акты:

- Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107-XV от 06.06.2002. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова, №. 66-75/132 от 01.03.2019.
- Исполнительный кодекс Республики Молдова №. 443 от 24.12.2004. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова №. 214-220/704 от 05.11.2010.
- Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова №. 225 от 30.05.2003. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова нет. 285-294/436 от 03.08.2018.
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова №. 122 от 14.03.2003. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова нет. 248-251/669 от 05.11.2013.
- Закон Республики Молдова № 105 от 14.06.2018 о содействии занятости населения и страховании по безработице. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова № 295-308/448 от 10.08.2018.
- Закон Республики Молдова № 60 от 30.03.2012 о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова, №. 155-159/508 от 27.07.2012.
- Закон Республики Молдова об адвокатуре №. 1260 от 19.07.2002. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова № 126-127/1001 от 12.09.2002.
- Закон Республики Молдова о юридической помощи, гарантированной государством. Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова № 157-160/614 от 05.10.2007.
- Постановление правительства Республики Молдова № 723 от 08.09.2017 г. «Об утверждении Национальной программы социальной интеграции инвалидов на 2017-2022 годы». Опубликовано в Официальном Мониторе Республики Молдова № 335-339/827 от 15.09.2017.

Вебография:

- Стратегический анализ уголовной и правонарушительной судебной практики применения штрафов за коррупционные деяния, деяния, связанные с коррупцией, и коррупционные факты <https://www.cna.md/libview.php?l=ro&idc=217&id=3247&t=/Studii-si-analize/Analize-strategice-sectoriale/Analiza-strategica-privind-practica-judiciara-penala-i-contraventionala-de-aplicare-a-amen-zilor-pe-actele-de-coruptie-actele-conexe-celor-de-coruptie-i-faptelor-coruptibile> (посещение 24.10.2021).
- Кантаржи В., Доверие к судебной власти в Республике Молдова, 2001-2018 гг. Эволюции и детерминанты. CRJM Центр социологических исследований и маркетинга "CBS-AXA" <https://crjm.org/wp-content/uploads/2019/02/2018.12-Increderea-in-justitie.-Evolutii.pdf> (посещение 25.10.2021).
- Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: собственное восприятие и опыт предпринимателей и домохозяйств», Transparency International Moldova, 2018 г., доступно по адресу: http://www.transparency.md/wp-content/uploads/2018/10/Transparency_International_Cercetare_Sociologica_August_2018_ROM.pdf (посещение 24.10.2021).
- Национальный совет по гарантированной государством юридической помощи <https://cnaigs.md/ro/lawyers/parajurist>.

- Молдова между востоком и западом: взгляды из Гагаузии и Тараклии https://ipp.md/wp-content/uploads/2016/09/Moldova-intre-Est-si-Vest-Viziuni-din-Gagauzia-si-Taracليا_RO.pdf (посещено 01.10.2021).
- Исследование восприятия и отношения к равенству в Республике Молдова. <http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Studiu-privind-percep--iile.pdf> (посещено 27.09.2021).
- Стратегия регионального развития. Регион развития АТО Гагаузия 2017-2020 гг. http://www.adrgagauzia.md/public/files/ADR_UTAG/SDR_UTAG_2017-2020_RO.pdf (посещено 27.09.2021).
- Уровень бедности в Республике Молдова в 2019 году. <https://statistica.gov.md/newsview.php?!=ro&id-c=168&id=6865> (посещено 27.09.2021).
- Опрос, Восприятие юристами независимости, эффективности и ответственности судебной власти в Республике Молдова, CRJM, декабрь 2018 г., стр. 12-13. <https://crjm.org/wp-content/uploads/2019/02/2018-CRJM-Sondaj-Independenta-justitiei-EN.pdf> (посещено 12.10.2021).
- Изучение наиболее острых вопросов, связанных с предоставлением и доступом уязвимых групп к государственным услугам. http://eu4ungheni.md/wp-content/uploads/2021/07/Studiu_acces_servicii_publice_grupuri_vulnerabile_Ug-Ch.pdf (посещено 27.09.2021).

КОНТАКТЫ:

Общественная ассоциация «Юридическая клиника Комрат»

Тел.: +373 29829480

Email: clinicacomrat@mail.ru

Адрес: г. Комрат, ул. Победы, 46, оф. 50, АТО Гагаузия, Республика Молдова