

**CONSILIUL SUPERIOR
AL MAGISTRATURII**

2009, mun. Chișinău, str. M. Eminescu, 5
www.csm.md; email: aparatul@csim.md
tel.: 022-990-990, fax: 022-22-73-20



**ВЫСШИЙ СОВЕТ
МАГИСТРАТУРЫ**

2009, г. Кишинэу, ул. М. Еминеску, 5
www.csm.md; email: aparatul@csim.md
тел.: 022-990-990, факс: 022-22-73-20

06 04 20

Domnului Mihail Cotorobai,
Avocatul Poporului
mun. Chișinău, str. Sfatul Țării nr. 76

Copie: Domnului Alexandru Stoianoglo,
Procuror General
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 73

Instanțelor judecătorești
(conform listei)

La 25 martie 2020 la Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrat cu nr. 1211 demersul Dumneavoastră nr. 04-1/5 din 25 martie 2020, adresat în scopul prevenirii răspândirii infecției COVID-19, prin care solicitați examinarea, în comun cu responsabilii Procuraturii Generale, a oportunității reevaluării situației persoanelor sub anchetă din cadrul izolatoarelor de urmărire penală și aplicarea măsurilor alternative pentru unele categorii de infracțiuni în privința cărora legislația permite, în special privitor la persoanele cu vârsta de peste 50 de ani și cu boli cronice, din perspectiva asigurării dreptului la viață și sănătate a persoanelor.

În acest context, menționăm că urmare a săvârșirii infracțiunilor bănuțului, învinuțului, inculpațului le sunt aplicate, după caz, măsurile preventive privative sau nonprivative de libertate prevăzute de art. 175 alin. (3) din Codul de procedură penală, în vederea neadmiterii întreprinderii de aceștia a acțiunilor negative asupra desfășurării procesului penal, securității și ordinii publice sau executării sentinței.

Aplicarea măsurilor preventive are scopul de a asigura buna desfășurare a procesului penal, de a împiedica bănuțul, învinuțul, inculpațul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, să nu împiedice stabilirea adevărului sau asigurării de instanță a executării sentinței.

Măsurile preventive se aplică de procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de instanța de judecată doar în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuțul, învinuțul, inculpațul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârșească alte infracțiuni ori punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică sau pot fi aplicate de instanță pentru asigurarea executării sentinței.

Actualmente, ținând cont de situația epidemiologică din țară privind infecția COVID-19, aplicarea măsurii arestarea preventivă constituie o preocupare majoră din cauza condițiilor fizice și sanitare precare a spațiilor unde se execută, existînd pericol sporit de răspîndire a acestei infecții, ceea ce eventual ar putea prejudicia viața și sănătatea persoanelor cărora le-a fost aplicată, precum și a personalului instituțiilor responsabile de asigurarea executării măsurii aplicate, cauzînd dificultăți pentru sistemul medical în vederea contracarării maladii.

Astfel, în scopul prevenirii răspîndirii infecției COVID-19, în special în rîndul persoanelor în vîrstă și cu afecțiuni cronice, constatîndu-se de organele competente ca fiind cele mai vulnerabile în cazul infectării, precum și asigurării drepturilor la viață și sănătate a persoanelor, garantate de Constituția Republicii Moldova și actele internaționale, ratificate de Republica Moldova, la aplicarea măsurii preventive respective, procurorul și instanța de judecată vor aplica dispozițiile Codului de procedură penală, analizînd complex, motivînd și apreciînd proporționalitatea măsurii preventive cu circumstanțele individuale ale cauzei penale, ținînd cont de circumstanțele stipulate la art. 176 alin. (3) din Codul respectiv, inclusiv avînd în vedere personalitatea bănuितului, învinuitului, inculpatului, vîrsta și sănătatea acestora, luînd în considerare, în condițiile prevăzute de lege, posibilitatea aplicării măsurilor alternative, or arestarea preventivă constituie o măsură excepțională, fiind aplicată doar atunci cînd se demonstrează că alte măsuri nu sînt suficiente.

Conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedură penală, la soluționarea chestiunii privind arestarea preventivă, judecătorul de instrucție sau instanța de judecată are obligația să examineze prioritar oportunitatea aplicării altor măsuri preventive, neprivative de libertate, apoi a celor alternative arestului preventiv, și să respingă demersul privind aplicarea arestării preventive atunci cînd acesta nu este motivat suficient sau dacă motivele invocate nu sînt susținute prin probe care confirmă temeiurile rezonabile de aplicare. Judecătorul de instrucție sau instanța de judecată are dreptul să dispună oricare altă măsură preventivă prevăzută la art. 175 din Codul de procedură penală.

Măsura preventivă se revocă de organul care a dispus-o în cazul în care au dispărut temeiurile pentru aplicarea acesteia.

Astfel, avînd în vedere situația epidemiologică și normele procedurale penale, oportunitatea aplicării măsurilor alternative pentru unele categorii de infracțiuni în privința cărora legislația permite, în special privitor la persoanele cu vîrsta de peste 50 de ani și cu boli cronice, țin de competența instanțelor de judecată.

Consiliul Superior al Magistraturii reiterează importanța respectării de procurori și instanțele judecătorești a prevederilor Titlului V capitolul II din Codul de procedură penală privind aplicarea măsurilor preventive în scopul evitării prejudicierii drepturilor și libertăților persoanelor.

Cu respect,

**Președinte interimar al Consiliului
Superioral Magistraturii**



Luiza Gafton