

ABROB,  
\_\_\_\_\_/semnat/\_\_\_\_\_  
„\_03\_”\_august\_2020  
Mihail COTOROBAI  
Avocatul Poporului (Ombudsman)

## RAPORT PRIVIND VIZITA PREVENTIVĂ INSPECTORATUL DE POLIȚIE CANTEMIR

14 iulie 2020

Raportul a fost elaborat de,  
angajații Oficiului Avocatului Poporului,

- Iurie DUBENCO, consultant superior, Direcția prevenirea torturii
- Aladin LOZAN, consultant, Direcția prevenirea torturii
- Diana MAZNIUC, analistă, Direcția prevenirea torturii
- Alexandru ZUBCO, Șef, Direcția prevenirea torturii



## A. INFORMAȚII GENERALE DESPRE VIZITĂ:

În conformitate cu dispozițiile paragrafului 8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Avocatului Poporului aprobat prin Legea nr.164/2015 și a art.24, al.2 din Legea cu privire la Avocatul Poporului nr.52/2014, la 14 iulie 2020 a fost efectuată o vizită preventivă la Inspectoratul de poliție CANTEMIR (în continuare IP Cantemir).

**Scopul vizitei:** Monitorizarea situației persoanelor reținute și aflate în custodia poliției în contextul elaborării Raportului tematic al Avocatului Poporului privind situația persoanelor reținute și aflate în custodia poliției<sup>1</sup>.

**Ultima vizită:** 24 aprilie 2018 (Oficiul Avocatului Poporului)

### Standarde de monitorizare:

- 1) Rezoluția CES nr.663 C (XXIV) din 31/07/1957 privind Ansamblul de reguli minime pentru tratamentul deținuților;
- 2) Recomandarea Comitetului de miniștri ai statelor membre, referitoare la Regulile penitenciare europene REC (2006)2;
- 3) Rezoluția ONU nr.43/173 din 09/12/1988 privind Principiile pentru protecția persoanelor aflate sub orice formă de detenție sau închisoare;
- 4) Rezoluția ONU A/RES/57/199 din 18/12/2002 privind Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante.
- 5) Rezoluția ONU 40/33 din 29/11/1985 privind Ansamblul de reguli minime ale Națiunilor Unite cu privire la administrarea justiției pentru minori (Regulile de la Beijing);
- 6) Recomandarea Rec (2006)13 a Comitetului de Miniștri al statelor-membre privind detenția provizorie, condițiile în care are loc aceasta, precum și aplicarea garanțiilor împotriva abuzului;
- 7) Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (CEDO) (articolul 3), protocoalele la CEDO și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Convenția europeană pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante din 1987, precum și rapoartele Comitetului European pentru Prevenirea Torturii (CPT) privind situația din Republica Moldova;
- 8) Codul de executare / Statutul Executării pedepsei de către condamnați.;
- 9) Legea cu privire la poliție.

**NOTĂ:** Aspectele relatate în Raportul de vizită descriu exclusiv situația din ziua monitorizării!

## B. INFORMAȚII GENERALE DESPRE INSTITUȚIE:

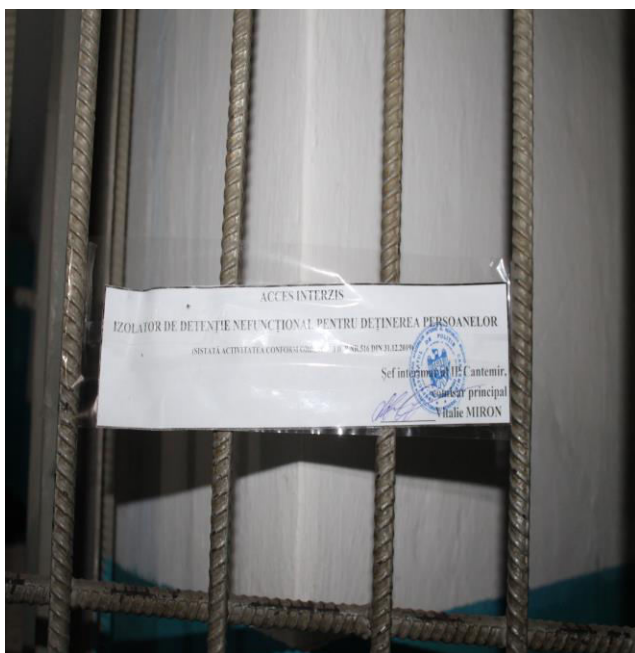
Inspectoratul de poliție Cantemir se află în orașul Cantemir, str. Testemițeanu. Instituția este condusă de comisarul-principal, Dl Igor NOVACOV.

Activitatea Izolatorului de detenție provizorie al IP Cantemir a fost sistată la 31 decembrie 2019 în temeiul ordinului nr.516 al Inspectoratului General de Poliție al MAI din aceeași dată pe motivul necorespunderii standardelor naționale și internaționale. Începând cu ianuarie 2020 în izolatorul de detenție nu au fost plasate persoane. Persoanele reținute sunt etapate la IP Cahul.

<sup>1</sup> Această vizită de monitorizare a fost organizată în cadrul proiectului „Apărătorii împotriva torturii”, implementat de Oficiul Avocatului Poporului cu susținerea financiară a Uniunii Europene și Fundației Soros-Moldova.

Potrivit șefului secției coordonare operațională, Dl Oleg MACOVETCHI, toate persoanele reținute sunt plasate în izolatorul de detenție provizorie al IP Cahul. Serviciul detenție și escortă al IP Cahul este responsabil de preluarea, transportarea și detenția persoanelor reținute. Izolatorului IP Cahul renovat din fondurile europene i-a fost atribuită funcția de detenție a persoanelor reținute și arestate penal de către IP Cantemir.

Izolatorul IP Cantemir a fost sistat cu sigilarea celulelor, ca fiind neconform standardelor de detenție internaționale și naționale. Echipa de vizită a constatat că izolatorul IP Cantemir localizat în subsolul instituției este încuiat cu lacăt, iar celulele au fost sigilate. Unele încăperi administrative sunt utilizate în calitate de depozit a bunurilor instituției. Totuși, în câteva celule se observă saltelele, paturile vechi, precum și lipsa igienizării acestora. IP Cantemir ar trebui să realizeze o curățenie urmare a sistării activității. La fel, IP Cantemir urmează să decidă asupra funcționalității spațiilor din ex-izolatorul de detenție, astfel încât să fie explicită utilizarea încăperilor respective. Persistă igrasia și umezeala în izolator. Recomandăm IP Cantemir să reamplaseze scrisorile de drepturi și panoul prevenirea torturii în alt spațiu accesibil pentru persoanele aduse în IP, decât izolatorul sistat.



Foto\_OAP\_incripție\_sistare izolator\_14.07.2020



Foto\_OAP\_celulă izolator\_24.04.2018

Deși, IP Cantemir susține că escortarea spre IP Cahul a persoanelor reținute are loc în termen, totuși rămâne problema staționării reținuților de până la sosirea serviciului detenție și escortă al IP Cahul. În IP Cantemir nu există spațiu pentru deținerea temporară (cameră de reținere). Reținuții se pot afla pe această durată în unitatea de gardă. Ofițerii de urmărire penală, cât și ofițerii pe investigații desfășoară acțiuni de urmărire penală în cabinetele proprii. Reținuții se află pe scaune, deseori neîncătușați, față în față cu ofițerul de urmărire penală. Securitatea angajaților, la fel este o problemă în aceste situații au susținut unii angajați ai IP. Lipsa unei încăperi pentru audieri conforme standardelor, precum și pentru rețineri temporare creează/ poate crea impedimente în activitatea polițienească. Potrivit reprezentanților IP Cantemir, IGP caută soluții în vederea amenajării unei săli de așteptare.

## C. COOPERAREA

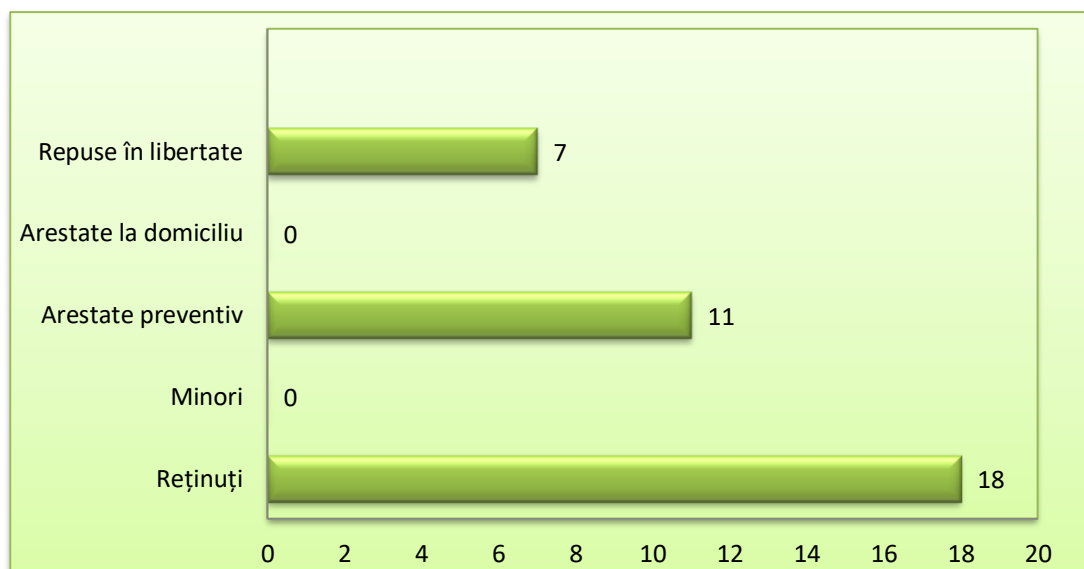
Angajații IP Cantemir au manifestat deschidere spre cooperare și comunicare directă pe durata vizitei. Angajații OAP nu au avut restricții la accesul în instituție, cât și la registrele de evidență a persoanelor reținute, la actele normative interne ce reglementează sistarea activității Izolatorului, sau alte ingerințe în activitate. Au fost intervievați 5 angajați ai poliției (ofițeri de urmărire penală, ofițeri de investigații, polițiști ce participă la reținere) pe domeniul de monitorizare.

## D. REALIZAREA GARANȚIILOR LA REȚINERE

### D1. REȚINEREA PERSOANEI DE POLIȚIE:

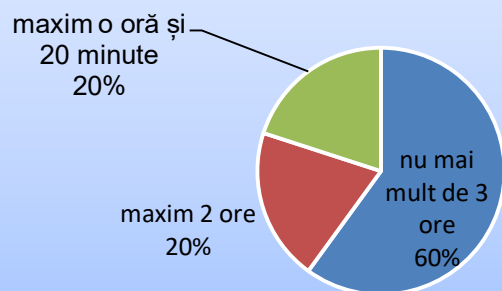
De la începutul anului 2020 au avut loc 18 rețineri. 11 persoane au fost arestate preventiv și 7 persoane au fost repuse în libertate. În perioada ianuarie-iunie 2020, potrivit indicilor de activitate ale organului de urmărire penală al IP Cantemir nu a fost reținut nici un minor:

### Indicii activității de reținere OUP al IP Cantemir



Potrivit angajaților poliției, durata maximă de la reținerea de facto până la aducerea la sediul poliției a persoanei reținute nu depășește 3 ore. Unii, au reiterat că durata respectivă este de cca 1 oră:

## Durata deplasării persoanei de la locul faptei la sediul poliției

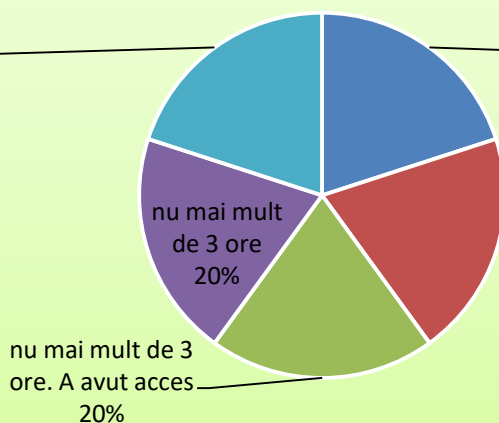


Aceeași angajați ai poliției au susținut că durata de la aducerea persoanei în inspectoratul de poliție până la întocmirea procesului-verbal de reținere este de la 40 min până la 3 ore. Deși, la sugestia ofițerii de urmărire penală au reiterat necesitatea majorării termenului prevăzut de al.1, art.166 Cod de procedură penală mai mult de 3 ore. Majorarea termenului de 3 ore este necesară în contextul asigurării calității actului de reținere și a proceselor respective, susțin polițiștii. Echipa a observat o temere din partea ofițerilor de urmărire penală în ceea ce ține de solicitarea majorării termenului de 3 ore, inclusiv în alte inspectorate de poliție.

La fel, aceștia au notat că reținuții au avut acces la facilități, inclusiv țigări și telefon pentru a anunța rudele sau alte persoane despre reținere:

## Durata de la aducerea persoanei în IP până la întocmirea procesului-verbal. A avut reținutul acces la facilități?

nu mai mult de 3 ore. A avut acces, cu excepția telefonului (a fost utilizat doar pentru a contacta rudele) 20%

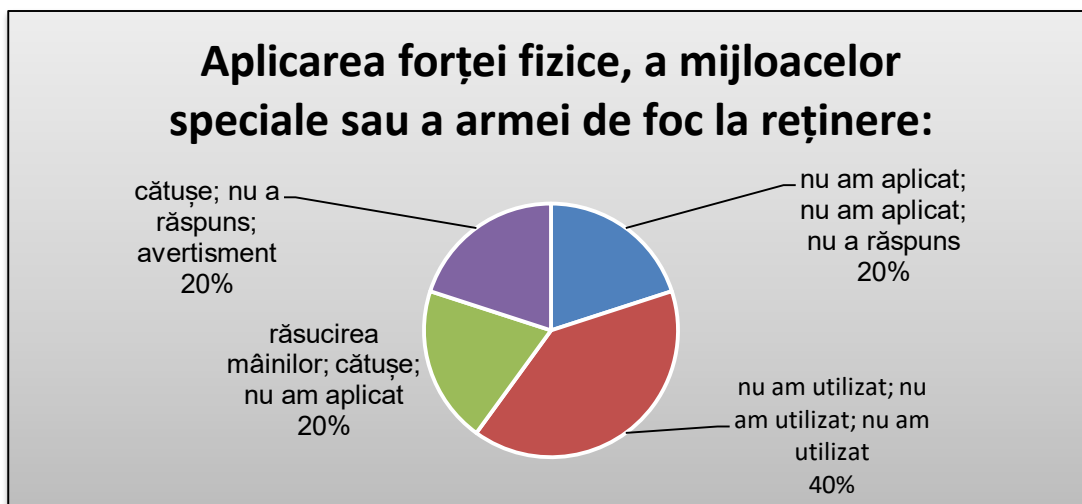


40 minute. Persoana a avut acces la apă, la baie, țigări, mai puțin - telefon (cu excepția faptului - telefonic au fost anunțate rudele în privința reținerii) 20%

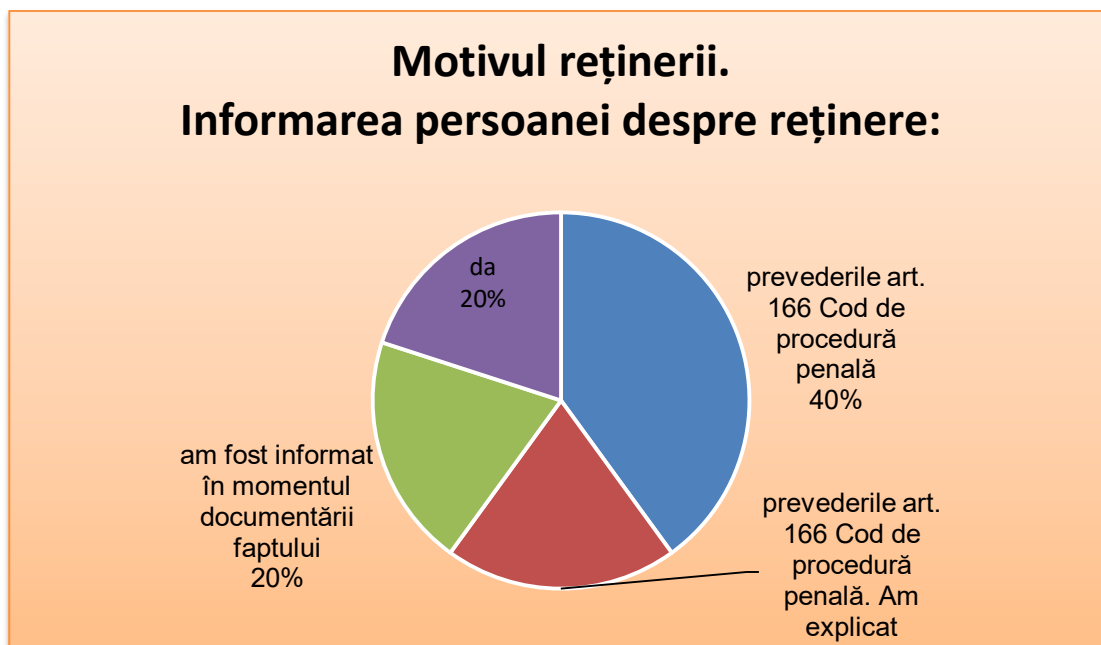
40 minute. A avut acces (telefonic - pentru a contacta 2 persoane) 20%

nu mai mult de 3 ore. A avut acces 20%

Majoritatea chestionaților au afirmat că nu au recurs la aplicarea forței fizice, mijloacelor speciale și/sau arma de foc la reținere. Alții, au relatat că au aplicat cătușele și răsucirea mâinilor la reținere:



De regulă, au loc rețineri planificate. Majoritatea reținerilor sunt totuși dispuse de instanță, poliția doar executând încheierile acestora. Toate reținerile sunt legal întemeiate conform prevederilor art.166 Codul de procedură penală au susținut intervievații:



## D2. ASIGURAREA DREPTULUI LA INFORMARE ÎN CADRUL REȚINERII:

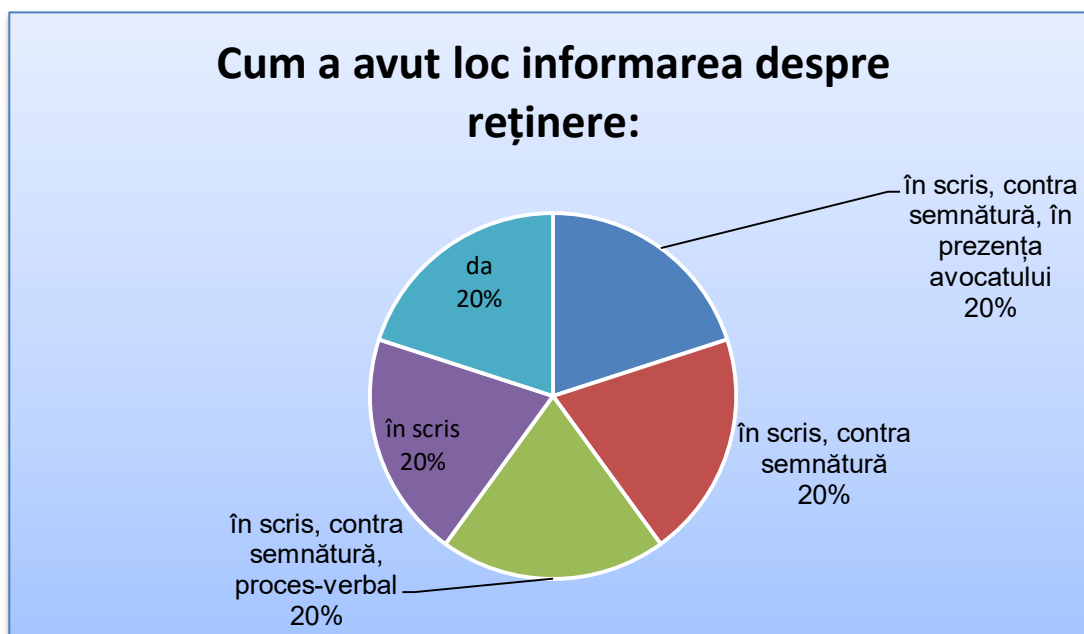
Codul de procedură penală în art. 11 (5), art. 64 (2) (2), art. 66 (2) (2) și art. 167 (1) prevede dreptul persoanei bănuite/învinuite de a primi imediat informații cu privire la drepturile de care dispune, într-o limbă pe care o înțelege.

Prevederi similare se conțin în art. 25 alin (5) pct. (10) din Legea cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului (nr.320 din 27.12.2012).

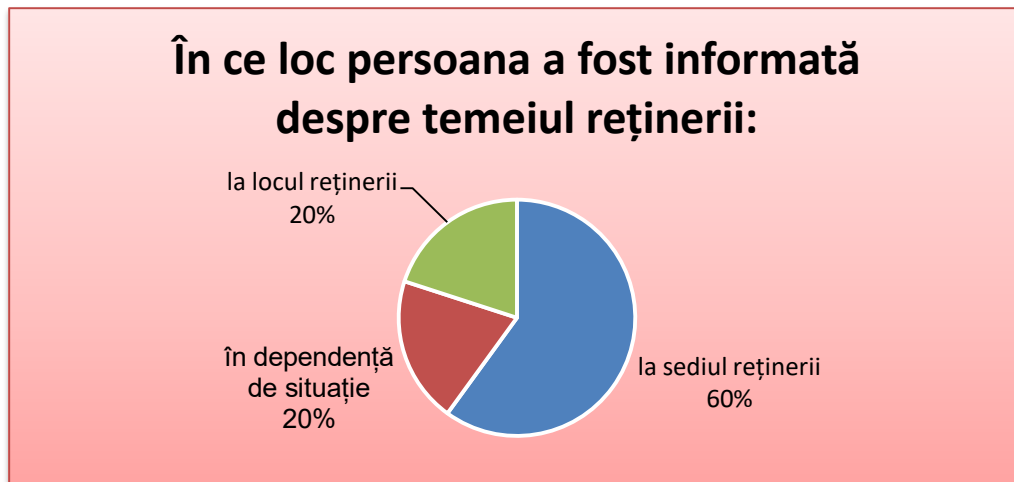
Codul de Procedură Penală conține prevederi generale cu privire la modul în care este informată persoana reținută privind drepturile sale, stabilind că această informație trebuie să cuprindă drepturile de care dispune persoana reținută, în conformitate cu art. 64 CPP, inclusiv dreptul de a tăcea și a nu mărturisi împotriva sa, de a da explicații care se includ în procesul-verbal, de a beneficia de asistența unui apărător și de a face declarații în prezența acestuia.

Organul de urmărire penală îi asigură bănuitului posibilitatea să-și exercite dreptul la apărare prin toate mijloacele și metodele care nu sânt interzise de lege și aduce la cunoștință fără întârzieri persoanei reținute drepturile și obligațiile prevăzute de art. 64 din Codul de procedură penală.

Majoritatea chestionaților au afirmat că informarea despre reținere are loc în forma scrisă, contra semnătură, inclusiv în prezența avocatului:

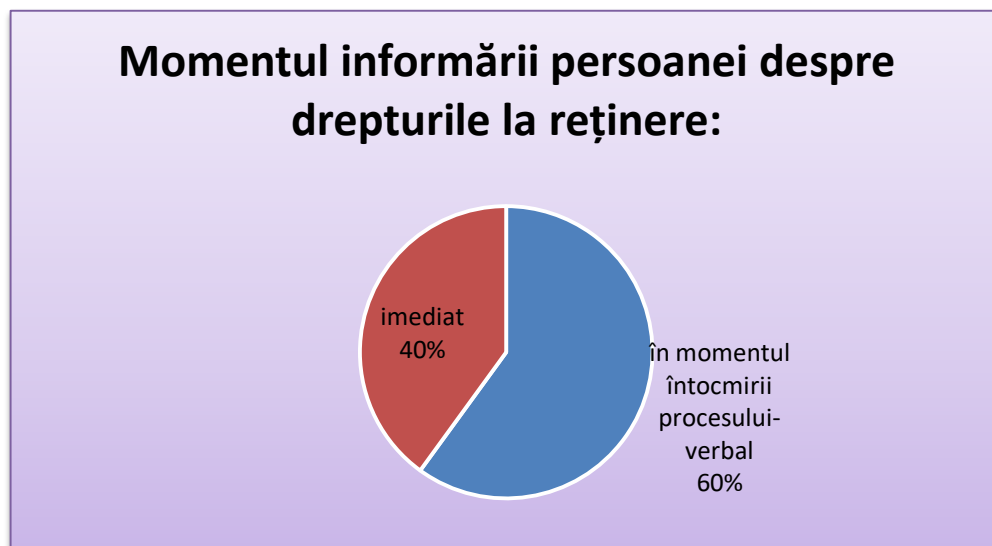


Potrivit chestionaților, informarea despre temeiul reținerii are loc la sediul inspectoratului de poliție. Alți angajați au reîterat că la locul reținerii sau în „dependență de situație”:



În opinia echipei de vizită, afirmațiile „în dependență de situație” sunt îngrijorătoare. Acestea lasă loc de arbitrar, individualizează șansa informării și „la sediul poliției” (care pare a fi întârziată) sau admit o eludare a informării persoanei cu privire la facultățile sale pentru acțiunile anterioare.

60% din angajați au menționat că momentul informării persoanei despre drepturile procesuale la reținere are loc în timpul redactării procesului-verbal de reținere și alte 40% au susținut că dreptul la informare este realizat imediat:

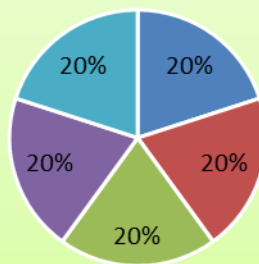


Decalajul de la „imediat” până la „în momentul întocmirii procesului-verbal”, excede din aplicabilitatea drepturilor procesuale ale persoanei reținute de a obiecta reținerea sau de a realiza alte instrumente de apărare. Reamintim că informarea despre temeiul reținerii trebuie să fie realizată din momentul reținerii *de facto*.

La întrebarea, cine din actorii implicați la reținere informează persoana despre drepturile și obligațiile procesuale, opiniile s-au împărțit între ofițerii care rețin nemijlocit persoana și ofițerul de urmărire penală. Răspunsurile probează faptul că informarea persoanei despre existența drepturilor procesuale existente la etapa reținerii se realizează mai mult ca o acțiune îterprinsă pur formal, nefiind asigurată din momentul reținerii de facto și contrar exigențelor impuse de legislația procesual-penală:

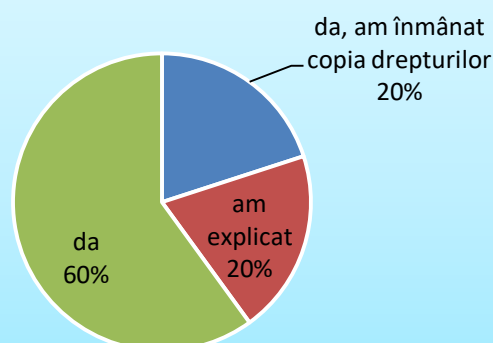
### Cine a informat persoana despre drepturi

- ofițerul de urmărire penală, în timpul întocmirii procesului-verbal de reținere
- la reținerea de facto - ofițerul care a reținut persoana
- ofițerul de poliție care a întocmit procesul-verbal
- organul de urmărire penală
- ofițerul care a reținut persoana



Majoritatea polițiștilor au afirmat că explică fiecare drept la reținere, despre care fapt se consemnează în procesul-verbal de reținere. Unii au completat că înmânează persoanei reținute și o copie a fișei de drepturi și obligații:

### Explicarea fiecărui drept în parte la reținere:

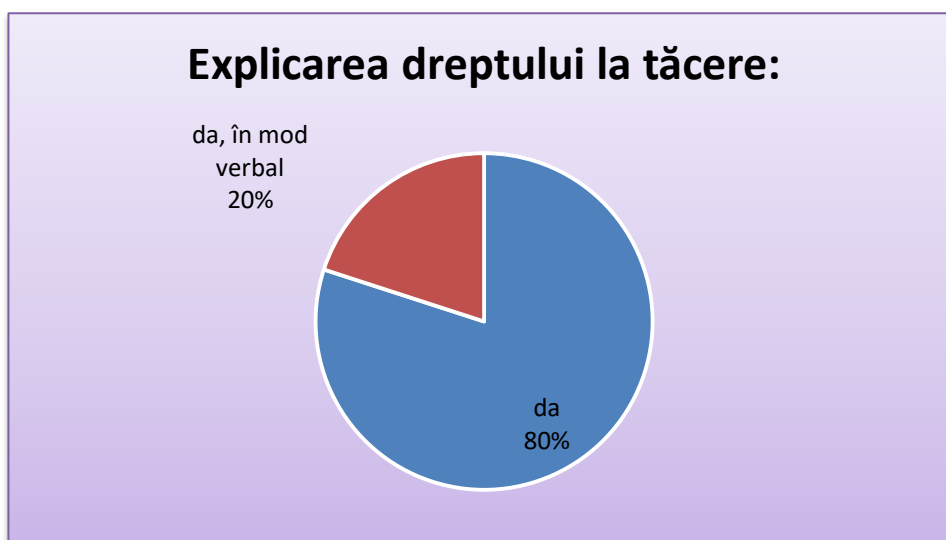


Cât privește existența panourilor, afișelor informative privind drepturile procesuale la reținere, unii au răspuns că acestea există, în timp ce alții nu au răspuns. Aici, echipa de vizită observă lipsa unor asemenea panouri informative. În imaginea de mai jos, afișele „scrisori de drepturi” sunt surprinse în incinta izolatorului sistat, ceea ce nu garantează dreptul la informare.



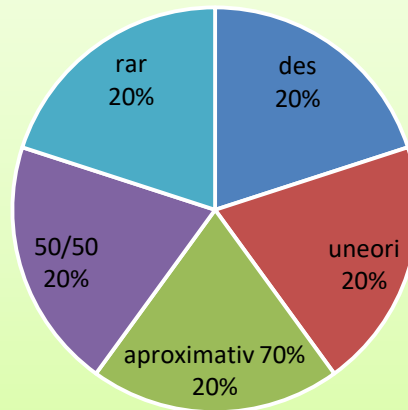
*Foto\_OAP\_scrisori de drepturi\_holul izolatorului sistat\_14.07.2020*

80% din angajați au reiterat că explică persoane reținute despre dreptul de a păstra tăcerea, alte 20% au explicat că o fac în mod verbal



Opiniile cu privire la frecvența recurgerii la dreptul de a păstra tăcerea au fost confuze. Unii, au explicat că reținuții recurg des la acest drept, alții au zis că rar, uneori în marea parte a cazurilor:

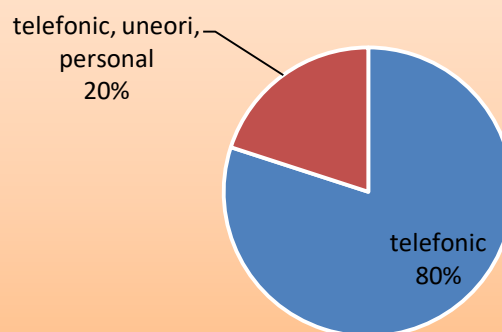
### Frecvența recurgerii la dreptul la tăcere:



### D3. ASIGURAREA DREPTULUI LA INFORMAREA RUDELOR DESPRE REȚINERE:

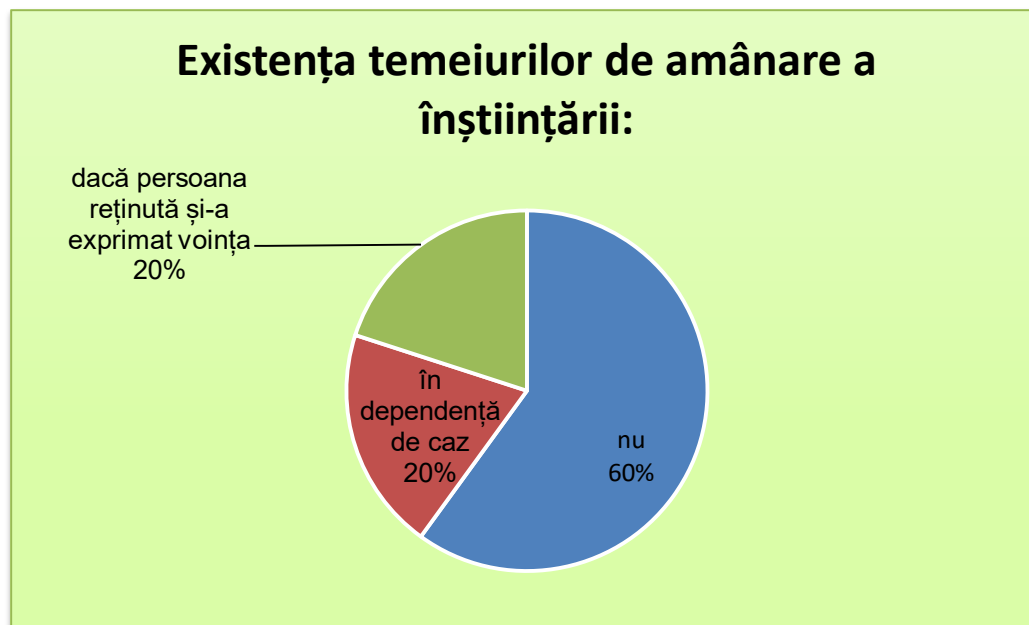
Potrivit chestionaților, rudele/ apropiații sunt informați telefonic (uneori personal) cu privire la reținere conform art.173 (alin.1)<sup>2</sup> din Codul de procedură penală al R. Moldova.

### Modalitatea înștiințării rudelor/ terților despre faptul reținerii



<sup>2</sup> Art.173 (1) din CPP prevede că persoana care a întocmit procesul – verbal de reținere, imediat, dar nu mai târziu de 6 ore, este obligat să dea posibilitatea persoanei reținute să anunțe una din rudele apropiate sau o altă persoană, la propunerea reținutului, despre locul unde acesta este deținut sau o anunță singură.

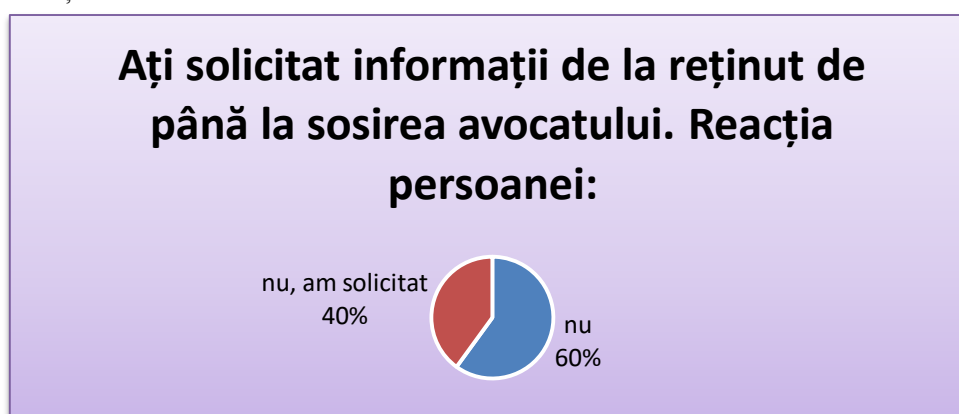
Cazuri de amânare a înștiințării despre reținere nu sunt, cu excepția refuzului de informare parvenit din partea reținutului sau „în dependență de caz”:



#### **D4. ASIGURAREA DREPTULUI LA AVOCAT:**

Potrivit art. 167 din Codul de procedură penală organul de urmărire penală, în timp de o oră după reținerea persoanei, solicită oficiului teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat sau unor alte persoane împuternicite de acesta desemnarea unui avocat de serviciu pentru acordarea asistenței juridice de urgență. Solicitarea de a desemna un avocat de serviciu este prezentată în scris, inclusiv prin fax, sau la telefon. Toți angajații au confirmat că explică reținuților despre realizarea dreptului la asistență juridică.

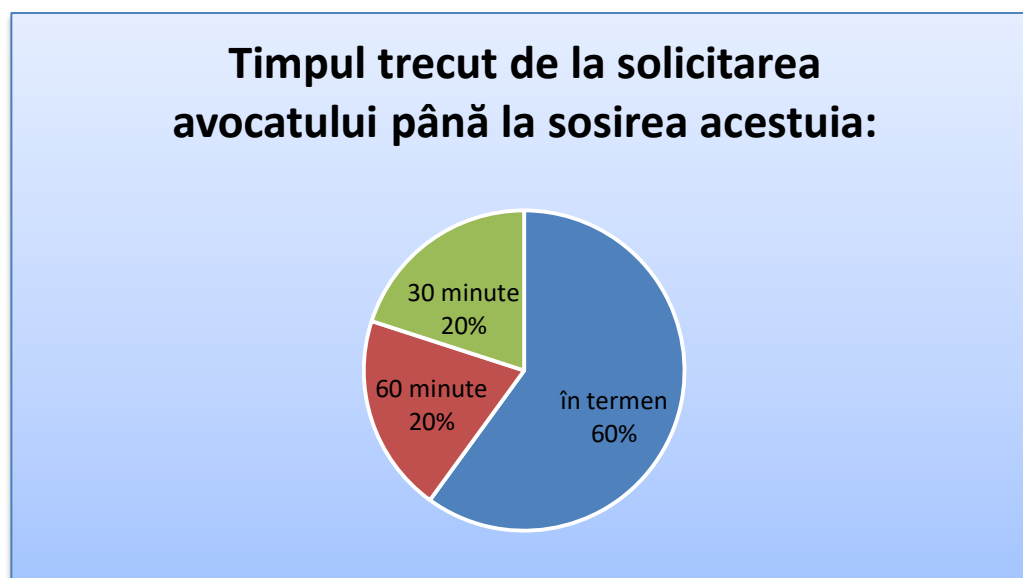
Menționăm că, după sistarea activității izolatorului, în IP Cantemir lipsește o cameră de reținere sau de audiere. Audierea reținuților are loc direct în birourile ofițerilor de urmărire penală. Astfel, posibilitate de a executa confidențial cu clientul, practic, nu există. Potrivit responsabililor, IGP este în căutare de soluții în acest sens.



Toți angajații chestionați au susținut că nu au solicitat informații de la persoanele reținute de până la prezentarea avocatului. Deși au infirmat solicitarea de informații de până la sosirea avocatului, la următoarea întrebare, unii totuși au confirmat că au anunțat avocatul despre ridicarea explicațiilor de la prezentarea acestuia:

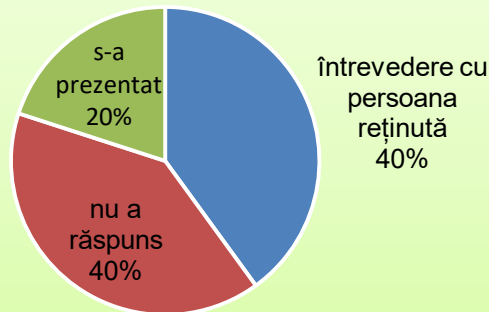


Prezentarea avocatului, are loc în termen sau de la 30 min la 1 oră, susțin intervievații:



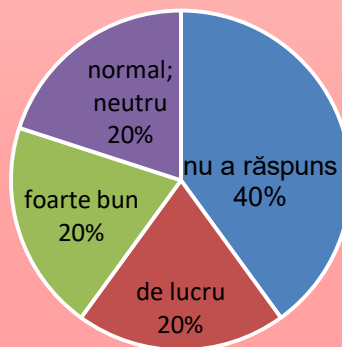
40% din persoanele chestionate au susținut că la prima prezentare a avocatului, acesta are întvedere cu persoana reținută, restul au refuzat să răspundă:

### Acțiunile întreprinse de avocat la prima sosire:



Comportamentul avocatului în raport cu angajații poliției este de la unul normal la unul foarte bun:

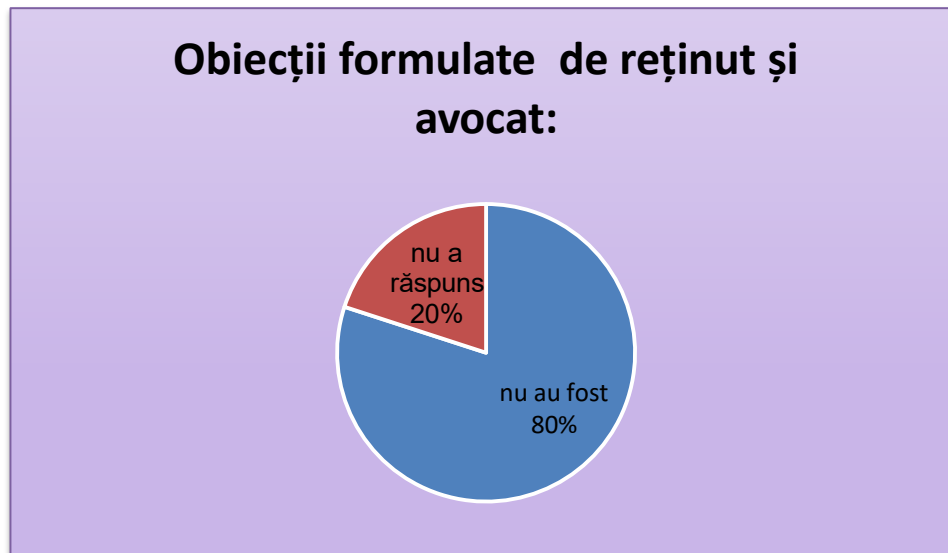
### Comportamentul avocatului în raport cu angajații IP



Răspunsurile la întrebarea ce ține de persoanele prezente la momentul întocmirii procesului-verbal au fost următoarele: 40% au susținut „avocatul”, alte 40% „persoana reținută și avocatul acesteia” și alții au declarat că „bănuitul, organul de urmărire penală și avocatul”.

La capitolul persoana responsabilă de întocmirea procesului-verbal 40% au susținut că este ofițerul de urmărire penală, alte 40% că este organul de urmărire penală și 20% că este ofițerul care o reține.

Practic, în nici un caz reținuții și avocații nu au depus obiecții cu privire la reținere și procesul reținerii:



În opinia echipei de vizită, prezența răspunsului „nu au fost” pare a atenta la egalitatea armelor dintre părți. Or, este vitală opunerea din partea persoanei reținute sau din partea avocatului acesteia asupra modului derulării acțiunilor procesuale. Pe seama contestării neregularităților în fața unei autorități judecătorești (judecător de instrucție) se asigură: recunoașterea încălcării vreunui drept, repunerea în acest drept, sancționarea autorității responsabile, evitarea per viitor a provocării unor astfel de incidente. Acțiunea de obiectare este una inerentă perfecționării practicii de reținere. Numai în concursul a două părți antagoniste, autoritatea poate fi stopată în tentația de a abuza, iar persoana reținută se poate bucura de garanția aplicabilității drepturilor sale procesuale la etapa reținerii.

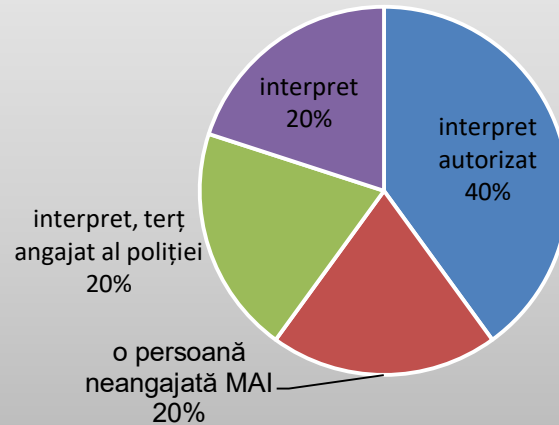
Angajații poliției au susținut că există o cooperare bună cu organele procuraturii. Procurorul de serviciu este informat despre orice caz de reținere.

#### **D5. ASIGURAREA DREPTULUI LA INTERPRETARE ȘI TRADUCERE:**

IP Cantemir contractează serviciile de traducere română-rusă de la un birou de traduceri local. Pentru alte situații, nu există linie bugetară. Respectiv, în cazul reținerii unor persoane care nu posedă limba de stat, ofițerii recurg la improvizări pentru a asigura respectarea garanției fundamentale.

La întrebările respective, majoritatea ofițerilor au susținut că solicită asistența unui profesor de limbi străine de la facultate, fie la un alt angajat al poliției sau la traducătorul de la Procuratura r-l Cantemir. Majoritatea au afirmat că au înțeles limba de dialog prin conversație, după care au apelat la serviciile unui traducător. Angajații poliției au susținut că interpretul s-a prezentat în termen de cca 1 oră. Iar, calitatea actului traducerii a fost una medie. La fel, aceștia au declarat că traducătorii au tradus conținutul procesului-verbal al reținerii, ordonanța de reținere, drepturile și obligațiile și au participat la prima audiere:

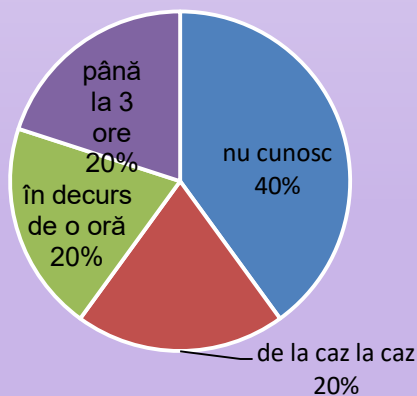
### Cine participă în calitate de interpret:



### D6. DURATA PRIVĂRII DE LIBERTATE

Potrivit chestionaților, durata reținerii persoanei este de la 1 la 3 ore. Totuși, unii au menționat că durata privării de libertate depinde de caz. 40% au răspuns că nu cunosc.

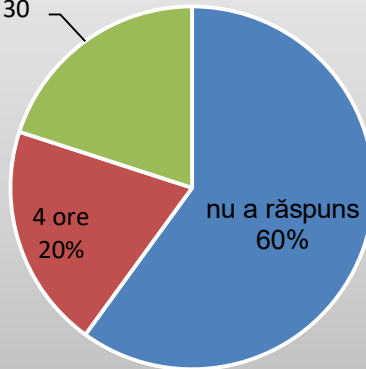
### Timpul trecut de la reținere până la plasarea în detenție provizorie:



Potrivit unor angajați, timpul petrecut în detenția provizorie este de la 4 ore, la 48 ore sau la 30 zile:

### Timpul petrecut în detenție provizorie:

de la caz la caz -  
48 ore; arest - 30  
zile  
20%



Deși, IP Cantemir nu dispune de izolator, totuși unii angajați sunt confuzi cu privire persoanele deținute provizoriu/ fie nu au înțeles că este vorba despre propriul izolator:

### Persoane deținute provizoriu la moment:



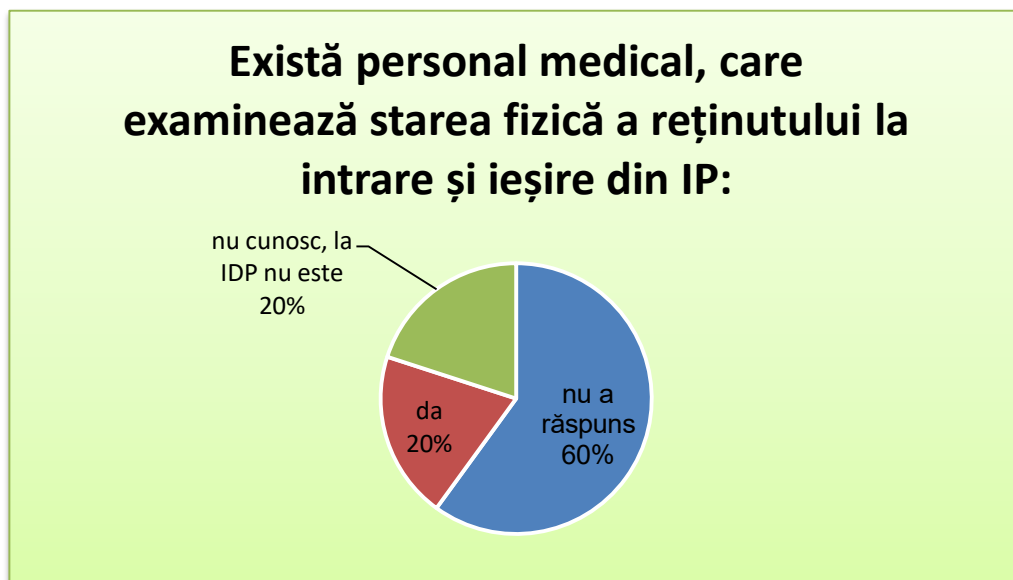
Aceleași confuzii au fost vizibile și la întrebarea ce ține de dispunerea de facilități în izolator sau perioada prestării rației alimentare. O parte din angajați au susținut totuși că există acces la apă, canalizare, lumină naturală, ventilare și de 3 ori pe zi alimentație.

## **D7. ASIGURAREA DREPTURILOR LA REȚINERE MINORILOR:**

IP Cantemir nu dispune de birouri speciale pentru audierea martorilor și reținuților minori. La fel, nu există unitate de psiholog, or psihologul instituției nu poate fi implicat în audierea minorilor. În cazurile de reținere a minorilor, ofițerii solicită asistența specialiștilor din cadrul Direcției protecția socială și a familiei din cadrul APL Cantemir sau la alte servicii.

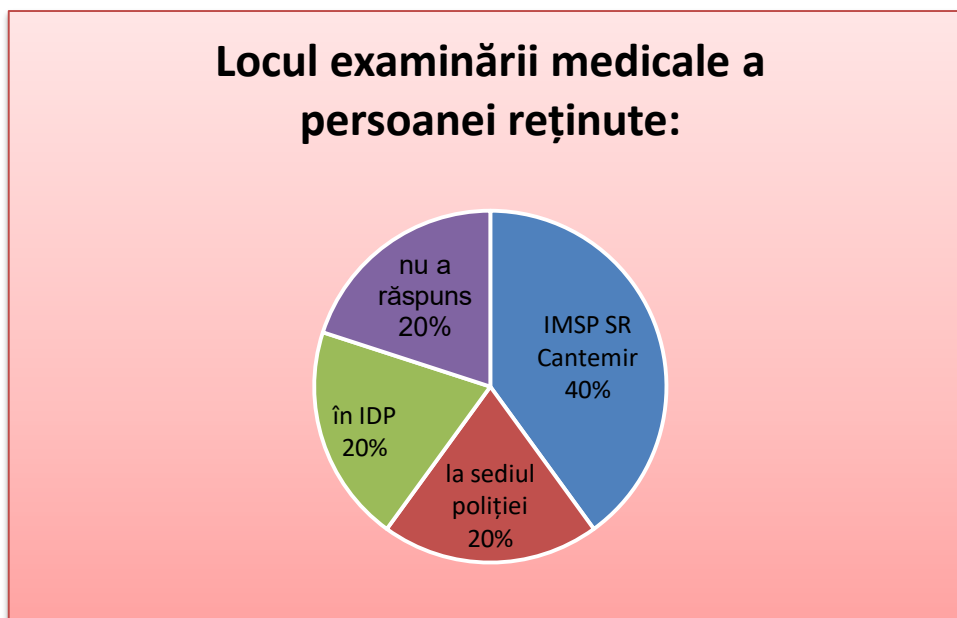
## **D8. ASIGURAREA DREPTULUI LA EXAMINARE MEDICALĂ LA REȚINERE:**

Din momentul sistării activității Izolatorului de detenție provizorie (2020), unitatea de asistență medicală primară asigurată de către feldcer a fost redusă. Potrivit reprezentanților IP, examinarea medicală a reținuților se realizează la secția unitate primiri urgente din cadrul IMSP Spitalul raional Cantemir, aceștea fiind transportați acolo de câte ori este necesar, sau se solicită 112. Unii angajați au evitat să răspundă despre dreptul la examinarea medicală:

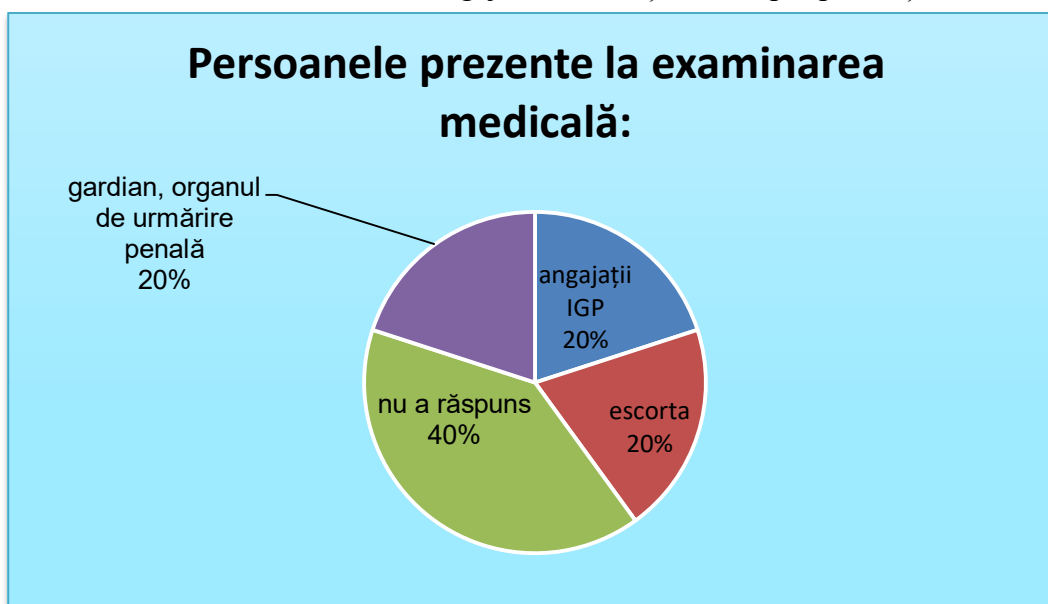


Menționăm că potrivit normelor Comitetului European pentru prevenirea torturii, examinarea medicală a deținuților plasați în custodia poliției reprezintă una din cele trei garanții fundamentale împotriva relelor tratamente. Medicul trebuie să consulte și să examineze fiecare deținut cât de repede posibil după admiterea acestuia în instituție și după aceasta să-l examineze, în caz de necesitate, cu scopul de a descoperi boli fizice sau psihice și a lua toate măsurile necesare; a separa deținuții bănuși de existența unor boli infecțioase sau contagioase; a depista defectele fizice sau psihice care ar putea dăuna procesului de reabilitare și a determina capacitatea fizică de lucru a fiecărui deținut (*SMR*, Regula 24).

În ceea ce privește locul examinării medicale a persoanei reținute, majoritatea au declarat că, aceasta este examinată la IMSP SR Cantemir. Alții, însă au menționat că examinarea medicală are loc la sediul poliției și în izolatorul detenției preventive:



Angajații chestionați au fost confuzi în ceea ce privește oferirea unui răspuns cu privire la persoanele prezente la momentul examinării medicale a reținutului. Astfel, 40 % nu au răspuns la această întrebare, 20% au afirmat că gardianul și organul de urmărire penală; alte 20% - angajații poliției și restul precum că serviciul escortă. Nici un angajat nu a menționat despre prezența vreunui medic:



Reiterăm că examinarea medicală se efectuează în condiții de intimitate: bănuیت – medic/asistent medical. Intervenția oricărei alte persoane atentează la viața privată a persoanei puse în exercițiu.

## **E. CONSTATĂRI:**

- A. Sistarea activității izolatorului de detenție provizorie al IP Cantemir este binevenită în contextul necorespunderii acestuia cu condițiile minime de detenție;
- B. IP Cantemir urmează să realizeze curățenie generală în subsolul izolatorului și să decidă cu privire la utilizarea spațiilor respective, astfel încât să existe o siguranță că nici o persoană nu va fi plasată vreodată acolo;
- C. Lipsa unei camere de reținere temporară pentru reținuți și/sau audiere creează impedimente în activitatea organului de urmărire penală;
- D. Lipsa unei camere speciale pentru audierea martorilor minori și/sau reținuților minori creează impedimente în asigurarea drepturilor fundamentale ale categoriei respective;
- E. Lipsa unității de psiholog, pedagog creează impedimente în asigurarea drepturilor la reținere pentru minori. Trebuie să existe o procedură clară cu privire la cooperarea cu actorii respectivi din cadrul APL/ sau alte organizații;
- F. Lipsa unui buget pentru traducătorii de limbi străine ar putea crea dificultăți în exercitarea dreptului la interpretare și traducere în cazul reținerii unor persoane străine/ solicitante de azil;
- G. Lipsa feldcerului în cadrul IP Cantemir creează impedimente în asigurarea dreptului la examinare medicală la reținere. În pofida acestuia, reprezentanții IP Cantemir susțin că examinarea medicală are loc în forma mixtă (112 și IP Cahul);
- H. Angajații poliției nu cunosc procedura examinării medicale a reținutului, ceea ce creează impresia că acest exercițiu medical nu se respectă;
- I. Examinarea medicală a reținuților nu are loc în condiții de intimitate;
- J. Lipsa vreunui registru cu privire la examinările medicale la intrare-ieșire în IP Cantemir nu permite aflarea adevărului în acest sens;
- K. De jure, termenul procedural de 3 ore pentru prezentarea temeiurilor de reținere se respectă, deși unii ofițeri susțin că acest termen este unul insuficient și poate dăuna calității actului de reținere, precum și descoperiri faptei, etc.
- L. Audierea reținuților are loc în cabinetele ofițerilor de urmărire penală. Unii angajați riscă cu siguranța individuală la audierea reținuților periculoși. Măsuri de protecție nu sunt;
- M. Confidențialitatea întrevederii cu avocatul nu este asigurată;
- N. Nici avocații și nici reținuți nu contestă reținerea și procesul reținerii;
- O. Lipsa vreunui registru al întrevederilor cu avocații/ alte persoane nu oferă posibilitatea de a afla dacă dreptul la întrevederi confidențiale înainte de audiere se respectă, precum și ora prezentării avocatului, etc;
- P. Majoritatea reținuților nu uzează de dreptul de a păstra tăcerea;
- Q. Reținerea persoanelor în inspectorat nu depășește 3 ore. Persoanele reținute sunt escortate de serviciul detenție și escortă al IP Cahul și plasate în izolatorul IP Cahul renovat din fonduri europene;

Urmare, a constatărilor în perioada vizitei, conducându-ne de prevederile art.24 a Legii nr.52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul):

## **PROPUNEM:**

- 1) A lua act de constatările și concluziile Raportului de vizită la IP Cantemir din 14 iulie 2020;

- 
- 2) A plasa raportul pe site pentru informare și remiterea acestuia către IGP și IP Cantemir;
  - 3) A include constatările respective în Raportul tematic al Avocatului Poporului, privind situația persoanelor reținute și aflate în custodia poliției.

Executor:

Iurie DUBENCO,

Consultant superior, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /

Coordonat:

Alexandru ZUBCO,

șef Direcție, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /